

**1.**

**Fra:** Mariann Catre <>

**Sendt:** 1. april 2019 20:13

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Hvidovrevej 432-438 / Gl. Køge Landevej 362 - Rammeområde 3C7

Tak for fremsendte skrivelse angående ovennævnte via e-boks!

Som beboere på Ajax Alle synes vi det lyder spændende at opfører nyt / ombygning af hjørnegrunden Hvidovrevej 32-438 / Gl. Køge Landevej 362.

Men vi ønsker ikke at der bliver ændret på max 13 meters byggehøjde / 3 etager.

Vi ser frem til at høre fra jer!

Venlig hilsen

Mariann Catre & Kenneth Pedersen

Ajax Alle 24

2650 Hvidovre

## 2.

**Fra:** Adam Hannestad <>

**Sendt:** 8. april 2019 11:31

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Kommentar til plan for rammeområde 3C7

Kære Center for Plan og Miljø,

Tak for oplysningerne om forslag til anvendelse af 3C7.

### **Overordnet:**

Det foreløbige forslag ser rigtig godt ud og vil være en kærdkommen afløsning for den nuværende rædsel på ejendommen. Vi er meget positive. Tak for initiativet! (Vi vil dog gerne høre, hvad de allernærmeste naboer hører og er som udgangspunkt solidariske med dem.)

### **Højden:**

Det foreløbige forslag er fint. Men en max-højde på 80 meter som i planforslaget lyder meget voldsomt. Det vil være ude af proportioner med lokalområdet og få selv det eksisterende højhus ved Friheden Butikcenter til at se småt ud. Lysforhold vil blive ramt i meget høj grad. Det tal så vi gerne nedbragt til noget mere realistisk, fx 40-50 meter (hvilket også er, hvad der lægges op til i det foreløbige forslag).

### **Kulturmuligheder:**

Vi skal opfordre til, at der i byggeriet gøres plads til elementer, der har en kulturel funktion, fx udstillinger, kunstgalleri. Det er ikke noget, der p.t. fylder meget, men det vil være attraktivt for de lokale indbyggere og vil understøtte hensigten om at gøre stedet til et markant lokalt center. Derimod er der ikke umiddelbart brug for restauranter/værtshuse, hvor området er godt dækket ind, ud over måske en cafe.

Venlig hilsen,

Falastin Ismail Hannestad og Adam Hannestad,  
Ajax Alle 20

### 3.

---

**Fra:** Dannie Nielsen <>

**Sendt:** 11. april 2019 21:47

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Offentlig høring vedr. Hvidovrevej 432-438

Hej

Vi som beboer tæt på, siger klart NEJ TAK , til sådanne en byggeri på 20 tager / 80 meter  
Hvis kommunen ønsker sådanne noget, kan de gøre det på Advedøre holme, hvor der ikke forefindes private boliger.

Vi skal Naboer, dels få frataget morgen / formiddags solen, men samtidig hver eneste dag, se sig begloet på, i sin egen have af folk i dette højhus.

NEJ TAK

Men det er vil endnu et prestige projekt for kommune overfor andre kommuner

Med utilfreds hilsen

Dannie Nielsen

Hectors Alle 11

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

## 4.

**Fra:** louise andersen <>

**Sendt:** 11. april 2019 21:45

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Ang. Højhus omkring friheden st.

Da vi desværre ikke kunne deltage i borgermøde d. 11/4 skriver vi en mail for at ytre vores mening om projektet på det 20 etagers højhus ved friheden st.

For det første kan det vidst ikke være noget tvivl om at sådan et højhus bestemt ikke hører hjemme i en by som vores, hvor man maksimalt har omkring 10 etager. Det vil være ødelæggende for det arkitektoniske, det vil se meget bombastisk og akavet ud! Og det vil ødelægge det hyggelige klimatiske miljø omkring grækerkvarteret, fordi et højhus af den højde vil skabe vindkorridorer og massiv øget trafik. Dette vil være til stor gene for os der bor i området og gå udover vores børn der færdes på vejene bla. til skole.

Der er ingen tvivl om at vi alle ønsker vores by skal følge med udviklingen og ser gerne noget nytænkende byggeri til fordel for det eksisterende. Men en bygning midt i et villakvarter med erhverv og bolig på 20 etager vil skabe alt for meget trafik ift hvad kvarteret kan klare!

Vi elsker Hvidovre for de grønne områder, havnen, og stranden, bare for at nævne nogle af de attraktive ting der er i Hvidovre. Men det vil være en skamlet at bygge så højt et hus, på så central en placering, hvor der ikke er noget der minder om. Man kan bygge til MAX 10 etager og falde ind med hvidovres eksisterende bygninger, uden at ødelægge arkitekturen og beliggenheden i og omkring friheden st.

Vi håber meget i vil lytte til os borgere og vores mening. Det vil klæde kommunen godt.

Mvh Jannik og Louise

Ajax alle 43

## 5.

Til  
Hvidovre Kommune  
Center for Plan & Miljø  
Høvedstensvej 45  
2650 Hvidovre

Hvidovre den 14. april 2019

### **Vedr. Forslag til Kommuneplantillæg for ejendommene Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge Landevej 362.**

Vi vil hermed gøre indsigelse imod kommuneplantillægget, at der på ejendommene Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge Landevej 362 kan opføres en maksimal bebyggelsesprocent på 400 en maksimal bygningshøjde på 80m og et maksimalt etageantal på 20 etager.

#### **Begrundelse:**

##### **Arkitektur.**

Rent arkitektonisk vil det komme til at ligne en kæmpe klods i et område hvor der på Gammel Køge Landevej er max 4 etagers ejendomme og på Ajax Alle og resten af Grækerkvarteret er der max 2 etager. Det vil ikke se harmonisk ud.

##### **Vind**

Vi har i forvejen stor erfaring med den kraftige vind som høje huse kan skabe – f.eks. det høje hus i Frihedens Indkøbscenter. Selv om det er en hel vindstille dag er der storm omkring det hus. Og vi ønsker ikke konstant storm i vores haver, os der har hus og have lige op til bygningen.

##### **Skygge/indkig**

Med 20 etager vil nogle af dem som er tættere på bygningen, om vinteren først se solen 2 timer senere end i dag og om vinteren er der ikke for meget lys i forvejen. Desuden vil der være stor indkig fra bygningen til alle os som bor i en radius af 1 km eller mere omkring bygningen. Det er jo heller ikke unormalt at folk som bor højt oppe anskaffer sig en kikkert så de kan se bedre.

##### **Trafik**

Ud over bygningen med 20 etager skulle der også være andre bygninger. Et gæt på at området tilføre 300 biler + i stueetagen skulle der være forretninger som skal have varer. Allerede i dag er der pænt meget trafik på Ajax Alle. Rigtig mange tror de kan skyde genvej uden om lyssignalerne og opdager så når de når bunden af Ajax Alle, at det ikke var nogen god ide og vender om og køre tilbage. Hvis vi så yderligere skal have bare halvdelen af de biler som flytter ind i de nye bygninger til også at køre igennem på Ajax Alle, vil det gå hen og blive til et mareridt dels med støj men især med trafik, hvilket bl.a. vil medføre at hver

husejer må sætte højt hegn omkring deres ejendom så børnene er i sikkerhed for bilerne og det bliver ikke noget kønt syn.

## **MILJØ**

Vi kunne ved borgermødet ikke for at vide hvor mange lejligheder/beboer der vil være plads til på 20 etager men lad os antage at der blive 5 lejligheder pr. etage og vi går ud fra at 18 etager er til beboelse det bliver 90 lejligheder med et gennemsnitlig antal beboer på 3 det er = 270 beboer i "Klodsens" som vi har døbt den. Dertil kommer så beboerne fra de andre bygninger. Hvordan skal man kunne skabe et godt miljø for alle disse beboer på så lidt plads. Hvor skal børnene lege, hvor skal teenagerne samles, tænk lige at bygningen ligger på hjørnet af Hvidovrevej og Gammel Køge Landevej. Teenagerne vil nok samles på anlægget ved stationen eller de begynder at lave ballade fordi der ikke er andet at tage sig til, hvis de vil være ude. Et så stort hus bør have lige så meget fri areal omkring sig svarende til det antal beboer der kan være i huset. Vi har jo tidligere set at de høje huse ofte fører slum med sig – Tag alle højhusene på Roskildevej da de i sin tid blev bygget og folk flyttede ind – var der rigtig meget der gik galt og det endte i slum som det tog mange år for Rødovre Kommune at få rettet op på. Tag store hus i Avedøre – det var en smuk bygning med mange gode intentioner det endte også med masser af sociale problemer og der måtte gøres en rigtig meget for at det skulle blive et pænt sted at bo.

## **Konklusion**

Vi er helt indforstået med at der skal bygges noget nyt og lækkert på de grunde og for vores skyld må det også godt gå op til 9 etager og gerne et byggeri med varierende højde og så med en masse grønne planter på toppen. Med parkering i kælderen (uagtet at det er dyrt) Det er ikke kønt at kigge op fra vores huse på en etage med masser af parkerede biler, så ned i kælderen med dem. Der skal også tages hensyn til noget frirum hvor beboerne kan opholde sig. Vi er i mod at der bliver bygget en bygning på 20 etager/80m.

## **NB!**

Når vi når frem til lokalplanen og detailplanen så skriv ind, af flytningen af Ajax Alle, fra at køre ind under bygningen til at køre lige ud, skal ske som noget af det første så vi på Ajax Alle ikke blive spærret inde. Og nej I skal **IKKE** åbne op for gennemkørsel af Skælgårds Vænge. Alle os der bor her og skal ind mod byen skal så ned og vende i krydset ved Gammel Køge Landevej og Havnevejen for at komme ind til byen og det er et NO GO i myldertrafikken – Desuden er der jo folk som bruger cykel, tog og bus de skal jo heller ikke gå/cykle bagud for at gå/cykle fremad.

Med venlig hilsen

Anette og Henrik Farnø Skourup  
Ajax Alle 11  
2650 Hvidovre

## 6.

**Fra:** Lasse Knudsen <>

**Sendt:** 13. april 2019 21:52

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Byggeri ved Friheden station

Hejsa,

Jeg blev meget skuffet, da jeg så at i ville tillade at man kan bygge 20 etager, på grunde hvor det gamle apotek lå, det er sku ikke i orden. Jeg bor på ajax alle 9, der i forvejen har en latterlig bevaringsværdighed på sig. Huset vil jo aldrig blive solgt, hvis den ligger i skygeen af i sådant hus.

Hvis i holder jer til 5 etager må det være fint.

mvh

Lasse Knudsen

7.

Fra: [Ulla Rasmussen](#)

Sendt: 15. april 2019 10:35

Til: [Kenneth Rasmussen](#)

Emne: Indsigelse mod kommuneplan for ejendommen Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge landevej 362

17.april 2019

Til Hvidovre Kommune  
Center for Plan og Miljø  
Høvedstensvej 45  
2650 Hvidovre

**Vedr. Forslag til Kommuneplantillæg for ejendommene Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge Landevej 362.**

Vi vil hermed gøre indsigelse imod kommuneplantillægget, at der på ejendommene Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge Landevej 362, vil blive bygget en maksimal bebyggelsesprocent på 400 og en bygningshøjde på maksimalt 20 etager.

Begrundelse.

Sådan en kæmpe klods af en bygning i et område, hvor der på Gammel Køge Landevej er op til 4 etagers huse og Ejendommen på Ajax alle kun er op til to etages huse og i øvrigt resten at grækerkvarteret.

Det vil skæmme i kvarteret.

Et 20 etagers huse vil gøre at de nærliggende hus, vil få mindre sol i deres haver og dem der bor i dette høje hus, vil kunne kigge lige ned i vores haver og derved kan følge med i alt, hvad der foregår og det vil gå udovre vores privatliv.

Ydermere vil der blive meget mere trafikeret på Ajax alle, pga. beboerne og det forretningsliv, der vil blive. Ajax Alle er en lille villavej og vil ikke kunne bære den trafik og det vil også blive et problem for de nuværende beboer på Ajax alle pga. at når der ikke er flere parkeringspladser, vil der blive parkeret på Ajax Alle og det vil være til gene for dem, der bor på vejen og støjniveau vil være højere.

Vores børn vil være mere udsat, når de færdes på Ajax Alle, da trafikken vil være mere markant.

Rigtig mange vil tro at de kan undgå lyssignalerne i krydset Hvidovrevej og Gammel Køge Landevej ved at køre ned ad Ajax alle, hvor de vil opdage at de skal hele vejen ned ad Ajax alle, må de vende om og køre tilbage. Og der skal ikke åbnes for gennemkørsel ved Skælgårdsvænget, da det vil blive et problem, for os som skal ind til byen og i myldretrafikken vil dette skabe kaos i krydset Gammel Køge landevej og Havnevejen, hvis vi skal vende der.

I forhold til de børn, der vil være i sådan stort byggeri, kan jeg godt se, hvad det vil medføre at kedsomhed hos børnene, det vil så medføre, at de holder til oppe ved stationen, pladser og ned ad Ajax alle. Når børn keder sig medfører det ofte hærværk med sig. Det er set op det flere gange på Friheden st. hvor elevatoren er blevet ødelagt. Børn i flok bliver mere modige, og råber efter dem der går forbi, det vil gøre miljøet utrygt, især for vores ældre. Det vil også føre mere affald med sig på vejene og i vores haver, da folk bare smider det ind over vore hække.

Vi er indforstået ,at der skal bygges på dette sted, men mener, at det skal være et projekt, der passer ind i nærliggende miljø

Venligst  
Kenneth og Ulla Rasmussen  
Ajax alle 13  
2650 Hvidovre



## 8.

**Fra:** Gertie Hammer Bjørch <>  
**Sendt:** 22. april 2019 14:30  
**Til:** Offentlig postkasse Planteamet  
**Emne:** Høring vedr. ændring af rammer for 3C7  
**Vedhæftede filer:** Tunnel Marking.txt

Hvidovre d. 22.4.19

Kære Kommunalbestyrelse og Center for Plan og Miljø

Hermed vil vi gerne gøre indsigelse imod det forslag der ligger til ændring af lokalplan for området ved Friheden/Grækerkvarteret 3C7, samt de foreslåede muligheder for at anlægge et højt byggeri på grunden.

Vi er grundejere på Hectors alle 13, og ønsker ikke, at der på den foreslåede grund bygges højere end den nuværende lokalplan tilsiger.

Vi har selvfølgelig forståelse for gode ideer fremkommet om, hvordan der kan udvides med boliger i Hvidovre generelt, men for os giver det ikke mening, at ødelægge gode kvarterer, ved at skabe ringere værdi af området ved at ændre i lokalplan for området. Hvis kommunalbestyrelsen ønsker at bygge nye boligområder i Hvidovre vil vi foreslå jer at kigge på områder, hvor der ikke er almindelig villa-højde fx Avedøre Holme.

I forhold til de konkrete to forslag: Både ideerne i høringsmaterialet om et byggeri i 8-9 etager og ideerne som også beskrives om at ændre i lokalplanen til et byggeri på 80 meter, er vi altså imod.

Vi ønsker ikke dette i vores kvarter af mange årsager:

1. Som det er i dag, står solen i vores have op bag AOF-blokken, som ligger på den nævnte grund. Der er til at leve med, men et højere byggeri vil betyde mindre sol i vores have, og det ønsker vi ikke.
2. Hvis I alligevel imod borgernes ønsker indleder dette byggeprojekt ønsker vi at kompenseres realistisk for vores økonomiske tab af ejendomsværdi. Alternativt må I jo ekspropriere de grunde, jeres nye projekt vil gå ud over. Vi tænker at den økonomiske udgift derved vil blive langt mindre end det, i evt. kan få ud af et højere byggeri på grunden. Vi ønsker således ikke et økonomisk tab.
3. Vi ønsker heller ikke, at beboere i et højt byggeri kan kigge ned i vores have. Årsagen til, at vi har købt hus i dette kvarter er netop, at husene ikke må være mere en 8 m i højden, hvilket er hensigtsmæssigt for at sikre privatlivet.
4. Vi ønsker heller ikke udsigten fra vores terrasse skæmmet af et højt byggeri tæt på.
5. Vi ønsker heller ikke, at der ved aftenstide er mere lys-forurening end i dag.
6. Da vi byggede nyt hus for nogle år siden på vores grund fandt vi ud af, at grundvandet her står meget højt og undergrunden er blød/våd. Vi bliver derfor bekymrede over, at I ikke har tænkt denne parameter med i jeres høringsmateriale, da vi tænker at bygning af et større byggeri enten i højden og/ eller i undergrunden vil være teknisk meget udfordrende – måske slet ikke muligt.
7. Det opleves i dag, at der rundt om det Høje hus i Friheden og ved Store Hus i Avedøre er meget sus. Dette er farligt for ældre medborgere og børn, især hvis de færdes alene. I det foreslåede projekt, ønsker I at bygge lige så højt eller dobbelt så højt tæt på et lyskryds, som er skolevej for mange børn på Dansborgskolen og Engstrandskolen. Dertil kommer at Frihedens svømmehal er skolesvømmingshal for mange andre børn og istadion ligeledes benyttes af mange børn, der færdes på egen hånd om eftermiddagen, i weekender og ferier. Desuden ligger i nærheden også flere dagtilbud og dagplejere, som også vil komme til at opleve dette sus på vej til og fra institution samt når de skal på tur og over et i forvejen farligt kryds. Der er også en del sus på selve Frihedens stations perron som det er i dag. Det bekymrer os, at I ikke har regnet på dette sus i krydset forud for udsending af høringsmaterialet, da vi tænker de i sig selv bør være årsag nok til at man ikke kan bygge så stort et byggeri på den foreslåede grund, og stå inde for trafikikkerheden.

8. Det blev nævnet på høringsmødet af en politiker, at I tænker der måske kan komme detailhandel i bygningerne, boliger eller parkering. Hvis det kan holdes indenfor den nuværende højde som den fremgår af den nuværende lokalplan, vil det være dejligt med mere detailhandel, synes vi. Vi kan dog blive bekymrede for, om det økonomisk er rentabelt for butiksejere at lægge butikker der? I forvejen er der udfordringer med at få aftagere til butikslokalerne i Frihedens Butikscenter. Det byggeri som blev vist fra Frederiksberg, hvor der var boliger og træer og græsplæner er efter vores overbevisning det pæneste af de nævnte muligheder. Dog som nævnt ønsker vi ikke at det bliver højere end i dag. Mht. parkering mangler der parkeringspladser ved Frihedens station. Men vi tænker igen, at skolevejen bliver mere usikker, hvis der placeres et parkeringshus på grunden, hvorfor vi ikke ønsker dette.

Vi er generelt glade for at bo i Hvidovre Kommune, og tænker at både vi voksne og vores børn bidrager til at gøre dette til en god kommune at bo, lege og arbejde i. Vi håber meget, at I vil lytte til vores ønske om at bevare grækerkvarteret og områderne omkring Dansborgskolen og Engstrandskolen som områder, vi borgere ønsker at bo i. Vi oplever at det er værd at passe på det fællesskab vi har gode rammer for i Hvidovre kommune, og håber I vil lytte til os borgere, som bor i kvarteret.

Hvis I vælger imod ønsket fra beboerne i området at gå videre med dette projekt, finder vi det meget udemokratisk og konfliktende med et ønske om at bevare gode skatteborgere i kommunens villakvarterer. Vi håber derfor, at I vil standse dette projekt straks, så vi ikke skal gå og bekymre os for at bo hvor vi bor.

Bedste hilsner

Jonas og Gertie Bjørch  
Hectors alle 13  
2650 Hvidovre

Tlf.:

## 9.

Janni og Christian Janfelt  
Hectors Allé 10  
2650 Hvidovre

Mobil

22. april 2019

Center for Plan og Miljø, Hvidovre Kommune.

### Hørings svar til forslag vedr. rammeområde 3C7

Vi har med interesse læst forslaget til kommuneplantillæg for område 3C7 og har i den anledning en række bekymringer, som vi her vil uddybe. Vi vil starte med at slå fast, at vi anerkender, at Hvidovre Kommune som fuldt udbygget kommune er nødt til i højere grad end i dag at bygge i højden, hvis vi ønsker at imødekomme det øgede behov for boliger i hovedstadsområdet og ejerlejligheder i Hvidovre Kommune i særdeleshed. Vi anerkender også, at det giver god mening men en vis fortætning i stationsnære områder, så fremtidige borgere i højere grad tilskyndes til at benytte sig af den kollektive trafik. Vores bekymringer går derfor ikke på de overordnede tanker i nærværende forslag, men snarere på i hvor ekstrem grad man skal forfølge målet om fortætning omkring Friheden Station. Det forekommer i den anledning fuldstændigt uantageligt, at kommunen foreslår at tillade byggeri i op til 80 meters højde klos op ad et område, som siden 1950'erne har været et parcelhuskvarter. Et sådant byggeri vil fuldstændig ændre karakteren af det nærliggende parcelhusområde, kaste voldsomme skygger og blokere meget af udsigten fra husene i området. Det er i den sammenhæng værd at bemærke højhuset ved Dansborghallen, som netop af hensyn til eksisterende byggeri i området er holdt i blot fire etager. Når man har være så klog i fortiden, hvorfor skal vi så i fremtiden kaste samme varsomhed over bord?

Ved borgermødet d. 11. april blev der som svar på en række protester henvist til, at man i Rødovre Kommune allerede har vedtaget byggeri i lignende højde i området ved Rødovre Station. Til denne sammenligning vil vi bemærke følgende:

- De foreslåede 80 meter er i dansk sammenhæng næsten uhørt højt for et højhus i et beboelsesområde. Hvidovre Kommune har ikke været i stand til at komme med et eneste eksempel på, at man andetsteds i Danmark har bygget i den højde så tæt på et 70 år gammelt parcelhusområde.
- Ja, der bygges givetvis i lignende højde som del af byudviklingsprojekter i Ørestaden, i Nordhavn og ved Grønttorvet, men der er her tale om enkeltstående højhuse, som ligger midt i større områder af nybyggeri i 3-6 etagers højde, og højhusene rammer således kun nye beboere, som ved hvad de går ind til, og ikke folk som har boet i områderne de sidste mange år.
- Det nærmeste, vi kommer et eksempel fra Hvidovre Kommune, er en henvisning til, at Rødovre Kommune har vedtaget byggeri i lignende højde i et område ved Rødovre Station, som også ligger tæt på et parcelhuskvarter. Det skal dog nævnes her, at der lige på den anden side af skinnerne i de sidste mange år har ligget et højhus på 16 etager sammen med det øvrige høje byggeri ved Rebæk Søpark. Et ekstra højhus i op til 20 etager kan således naturligvis opleves voldsomt, men vil ikke fuldstændig ændre karakteren af området, idet der allerede findes lignende byggerier i området. Det skal i

øvrigt bemærkes, at omtalte højhus på nuværende tidspunkt kun er vedtaget, men langt fra at være bygget. Det vides derfor overhovedet ikke, hvor godt det faktisk ender med at spille sammen med omgivelserne. Blot fordi én kommune vælger at vedtage et potentielt fejlbyggeri, behøver flere kommuner ikke nødvendigvis at følge efter.

Det mest utiltalende i omtalte forslag er dog den vildledning, som ligger i den skitse, der præsenteres over en hel side i forslaget med byggeri i op til 9 etagers højde, mens det kun i en enkelt sætning andetsteds i forslaget nævnes, at der faktisk ønskes mulighed for byggeri i op til 20 etagers højde. Hvis Hvidovre Kommune virkelig blot ønsker byggeri 9 etagers højde, hvorfor så også give mulighed for byggeri, som er mere end dobbelt så højt?

En cykeltur fra Hvidovre til Valby langs Gl. Køge Landevej åbenbarer en del nybyggeri i Københavns Kommune, især omkring Grønttorvet, men også i områderne nærmere Toftegårds Plads. Det meste byggeri er i 4-5 etagers højde, og intet sted er bygningerne over 7 etager. Det er derfor fuldstændigt uforståeligt, at i lige præcis Hvidovre skal et byggeri på en så indesluttet matrikel være i 9 etagers højde. Vi tror, man kunne have fået mange eksisterende beboere i området til at acceptere (men nok ikke elske) en relativt effektiv udnyttelse af området op til 5-6 etagers højde, svarende til resten af nybyggerierne langs Køgevejen. At foreslå byggeri i 20 eller 9 etagers højde virker som et udslag af panik over, at vi kommer så sent i gang i Hvidovre i forhold til omkringliggende kommuner og derfor nu skal bygge ekstra højt.

Vi beder derfor i ændringen af kommuneplanen om følgende:

- At være opmærksom på, at det er meget få højhuse, som ældes med ynde. Hvor mange eksempler kan der findes i Danmark på byggeri over 50 meters højde, som man 30 år efter opførelse stadig synes er pæne?
- At man inden vedtagelse af ændringen har givet tilstrækkelige eksempler på byggeri andetsteds i Danmark af lignende karakter, som faktisk er faldet vellykket ud, både for nye og gamle beboere i området. Dette aspekt er katastrofalt underbelyst i omtalte forslag.
- At man holder højden på byggeriet i en højde svarede til maks-højden for øvrige tilsvarende byggerier langs Køgevejen. Selv dette vil føre til en betydelig fortætning i forhold til i dag og mange nye lejligheder i området.
- At man ikke spilder højde-meter på parkeringsetager. Lige præcis parkering fungerer langt bedre under jorden end over jorden, og det bør ikke være økonomiske hensyn som gør, at nybyggeriet bliver 10 meter højere end nødvendigt, blot fordi der skulle spares udgifter til udgravning af parkeringskælder.
- At man i forbindelse med forslaget giver en garanti imod nyt højhusbyggeri på grunden, hvor dagplejen holder til (Nestors Allé, gamle institution Myretuen), som vil komme endnu nærmere gamle boligområder i Grækerkvarteret.

Med venlig hilsen

Janni og Christian Janfelt

PS. Man kunne ønske sig, at Hvidovre Kommune, før man vælger at trække endnu flere borgere til kommunen, lavede nogle nye byggerier for de borgere, som allerede er i kommunen. Det er med misundelse, man tager til sportsstævner i mindre som bysamfund som Tune, hvor man til byens 5200 indbyggere har tre sportshaller beliggende i samme hal-kompleks til rådighed til sportsstævner. I Hvidovre Kommune har vi trods ti gange så mange indbyggere ikke et eneste sted i kommunen så meget som to haller i umiddelbar nærhed, og mulighederne for sportsstævner er derfor yderste begrænsede. Hvornår bliver det tid til at bygge en arena (se f.eks. mod Aabenraa med halvt så mange indbyggere), så vi kan få nogle idrætsfaciliteter, som svarer til vores indbyggertal? Nu, hvor der efter sigende skal bygges haller ved et par af skolerne, hvorfor så ikke lægge en ved Gungehuskolen som en direkte tilbygning til HBC-hallen? Det ville være et billigt sted at starte opretningen af en decideret pinlig situation på idrætsområdet for en kommune af vores størrelse.

**Fra:** Annika Dilling <>  
**Sendt:** 24. april 2019 10:57  
**Til:** Offentlig postkasse Planteamet; allandilling@hotmail.com; Annika Dilling  
**Emne:** Høringssvar vedr. 3C7

---

Kære Kommunalbestyrelse, Økonomiudvalg og Center for Plan og Miljø,  
Tak for et fint første høringsmøde på Risbjerggård vedr. forslaget om ændring af lokalplan for området ved Friheden/Grækerkvarteret 3C7 med sigte på højt byggeri på grunden, hvor bla. AOF pt har til huse.

Vi kan godt blive enige om, at området trænger til et løft. Hvidovre lider generelt af, at der ikke altid tidligere er tænkt i æstetik og kvalitet.

Hvis vi vil tiltrække ressourcestærke borgere, så skal byen kunne tilbyde lidt charme. Vi var derfor ærgerlige over, at man fra Kommunalbestyrelsens side udelukkende tænker i flere boliger uden at tænke i forskønnelse af Hvidovre som by. Et højhus på enten 9 eller 20 etager har aldrig gjort noget godt for et villakvarter eller for byforskønnelse. Der blev ved ovennævnte møde sammenlignet med nybyggeri i Valby, bla. ved Grønttorvet og der blev vist et billede af smukt nybyggeri på Frederiksberg. Det ville da være dejligt, hvis det var den retning, vi som by valgte, men forslaget tilsiger jo noget helt andet.

Om man udelukkende har valgt at foreslå et 20 etagers højt byggeri for at få det 9-etagers byggeri til at fremstå som en attraktiv mulighed ved vi ikke, men vi har meget svært ved at se det attraktive i nogen af de to forslag. Der er i forvejen truffet beslutning om et større byggeri ved Frihedens indkøbscenter. Hvorfor ikke lade den højde styre max højden på 3CF, så der kommer en fin linie, der ikke samtidig vil være til gene for en stor del af Grækerkvarteret.

Vi bor selv på Nestors Alle, tæt op ad banelegemet og udover, at morgensolen vil forsvinde fuldstændig fra vores have ved et højt byggeri, så er vi bekymrede for hvad det vil betyde ift lyden fra toget. Efter at nogle tog er blevet gennemkørende, kører de langt hurtigere på strækningen, hvilket har øget lydniveauet markant. Spørgsmålet er om en bygning vil kaste lyden tilbage med forøget kraft.

Endeligt bekymrer det os, at vi kan se frem til endnu mere trafik i området omkring stationen og butikscenteret. Det er i forvejen stærkt trafikeret pga Gl. Køgelandevej og de mange busser. Desværre er mange ikke blege for at tage den over for rødt, til trods for, at der færdes utrolig mange børn, som skal til Dansborgskolen, Engstrandsskolen, svømmehal, skøjtehal, håndbold, mv.

Vi håber inderligt, at I vil gentænke planerne for området og gøre det attraktivt både for nye borgere og os, der bor her allerede.

Med venlig hilsen,

Allan og Annika Dilling  
Nestors Alle 27  
2650 Hvidovre

**Fra:** Christina Niegel <>  
**Sendt:** 25. april 2019 08:54  
**Til:** Offentlig postkasse Planteamet  
**Emne:** Kommuneplansforslag 3C7

Min far, Carsten Jelund, har bedt mig om at sende dette:

"Når man skal byudvikle, skal man efter min mening se på, hvad gavner nuværende og kommende borgere og hvad gavner byen?"

Den fremgangsmåde, som blev forelagt på Borgermødet, med meget vide grænser for hvad man kan bygge, vil resultere i, at man får det, som investorerne kan tjene mest på.

Det kan jeg ikke støtte.

Den foreslåede bebyggelsesprocent skal ned.

Den nuværende er på 100. Frihedens Butikscenter er netop vedtaget på 175.

På den meget mindre grund, der er tale om på Hvidovrevej/Gammel Køgevej og grænsende til lav bebyggelse, bør bebyggelsesprocenten ikke overstige 150/175.

På nuværende tidspunkt er det vanskeligt for mig at gå i detaljer om projektet. Jeg mangler for mange oplysninger. For eksempel vejforhold. Arealet af nuværende vej, som vel er Kommunens, er større end den kommende linieføring.

Hvor tæt og højt må der bygges mod S-togsbanen?

Hvis man har brug for kontorbyggeri, så byg i stedet på/over p-pladsen ved Frihedens Station.

Venlig hilsen  
Carsten Jelund  
Ajax Allé 3  
2650 Hvidovre"

Med venlig hilsen  
Christina Niegel

## 12.

**Fra:** unni lwanczuk <>

**Sendt:** 28. april 2019 21:37

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Vedr. Hvidovrevej 432-438

Til Hvidovre Kommune, som kommentar på den foreslåede ændring af Kommuneplanen, rammeområde 3C7.

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring for at der gives mulighed for at bygge væsentligt højere i dette område.

Illustrationerne i debatoplægget beskriver et tæt-lavt byggeri der både skaber erhvervsarealer og byrum, men at ændre Kommuneplanen så der åbnes op for op mod 20 etagers byggeri er unødvendigt og vil være at gamble med det vigtige stationsområde. Et område hvor tryghed må være førsteprioriteten.

Det vil være rigeligt at åbne for en tættere bebyggelse med max 10 etager.

Selvom det giver mening at give plads til flere butikker tæt ved stationen, og selvom jeg forstår ønsket om at skabe et markant sted i byen, så er disse to gode ønsker ikke ensbetydende med at der skal bygges højt.

1)- I har sikkert allerede hørt argumenterne omkring skygger der vil mørklægge mange private ejendomme i Grækerkvarteret. Det er i sig selv et stærkt argument mod en ny bebyggelse, der er højere end 10 etager. Det argument vil jeg også påpege.

2) Det er yderst sjældent at høje huse er med til at skabe gode byrum omkring sig. Et tårn danner oftest vindtunneller og et punkt på en plads, fremfor at det vil skabe en plads. Hvidovre mangler i høj grad byrum, hvor borgerne kan opholde sig.

3) Alle byer ønsker sig i disse dage "et markant sted". Et blikfang. Noget der råber: Her er vi! Men det kan gøres på mange andre og bedre måder end det fantasiløse høje hus.

Istedet for at risikere et markant 20-etagers tårn, der udelukkende vil være et blikfang for forbipasserende, så vil jeg opfordre til at fokusere på en bebyggelse der er med til at skabe imødekommende byrum, så vi fremelsker et (mere) trygt stationsområde.

4) Det er hverken højde eller tæthed, der skaber en markering af stedet, det er derimod den funktion stedet programmeres til.

Grib chancen og lav en ny bebyggelse, hvis funktion giver noget til byen og som vi vil være stolte af at alle ser når de kører forbi Friheden st.

Der nævnes erhverv og boliger, men måske kan vi tænke mere visionært omkring Friheden stationsområde, så vi også kan fremhæve Hvidovre som en grøn by her i "centrum".

Det nye "Holmene" ligger langt væk fra s-togs-banerne, men vi har muligheden for at vise de samme gode tanker her, tæt på borgerne. Det kan være ved udvælgelsen af bestemte typer erhverv eller ved prioritering af offentlige/kulturelle institutioner.

Med venlig hilsen,

Unni Nørløv lwanczuk

Arkitekt MAA og beboer i Grækerkvarteret



# 13.

Hvidovre Kommune  
Center for Plan & Miljø  
Høvedstensvej 45  
2650 Hvidovre

Hvidovre, 28. April 2019

Vedrørende: Kommunalplantillæg for Rammeområde 3C7  
Sagsnummer: 16/2036

## Indsigelse mod foreslået byggehøjde

I henhold til fremsendte debatoplæg for rammeområde 3C7 (Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge Landevej 362), fremgår det, at der foreslås en maksimal byggehøjde på 80 meter, svarende til ca. 20 etager. Som nabo på Nestors Alle / Achilles Alle, er dette helt uacceptabelt.

Først – at placere en så høj bygning (svarende til Crown Plaza hotel i Ørestaden), ca. 50-75m syd/sydøst for vores ejendomme, vil medføre seriøse skygge gener på undertegnedes matrikler. Derudover vil en 80 meter høj bygning give frit udsyn til vores haver/terrasser – dermed ingen privatliv længere.

Som en følge heraf, må det anslås at værdien af undertegnedes ejendomme påvirkes negativt.

Nu skal det ikke forstås, som om vi er imod et "løft" af "Netto-hjørnet" – men en ønskelig højde fra naboerne ville ligge på max 5-6 etager, da man hermed ville minimere ovenstående gener.

Med venlig Hilsen

Jeanette & Finn Frisdahl  
Nestors Alle 5

Kate & Ove Hendriksen  
Achilles Alle 7

Søren & Peter Ottesen Lundqvist  
Nestors Alle 7

Lasse & Trine Jensen  
Achilles Alle 12

Troels & Lone Randeris  
Nestors Alle 8

Michelle & Thomas Halkjær Pedersen  
Nestors Alle 9

Tove Bendixen  
Nestors Alle 10

Memetreshat Abdulahi  
Nestors Alle 11

Er der uddybende spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte nedenstående:

Peter Ottesen Lundqvist  
Email:  
Mobil:

Jeanette Frisdahl  
Email:  
Mobil:

Visualisering af forventeligt udfald af en 20 etagers bygning, set fra haven, Nestors alle 7



# 14.

**Fra:** Sidsel Kloppenburg <>

**Sendt:** 29. april 2019 14:45

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Vedr. Offentlig høring kommuneplanstillæg rammeområde 3C7

Att.: Center for plan og miljø

Som beboer i 'Grækerkvarteret' er vi glade for at der bliver kigget på andre anvendelsesmuligheder for hjørnet af Hvidovrevej/Gammel Køge Landevej.

Vi er dog meget utilfredse med og bekymrede for, at der i høringsmaterialet til kommuneplanstillægget lægges op til, at der kan bygges op til 80 meter/ 20 etager i højden på Hvidovrevej 432-438 og Gammel Køge Landevej 362.

Området ligger syd for vores ejendom, og vi er bekymrede for, at der med så høj bebyggelse, som der lægges op til, vil komme betydelige gener i form af skygge og evt. Indblik i vores hus/have.

Herudover er det vores opfattelse, at så høj bebyggelse ikke passer ind i området, som primært består af lavere bebyggelse.

Vi håber derfor, at I vil genoverveje forslaget til den maksimale bygningshøjde.

Med venlig hilsen

Sidsel Kloppenburg

Paris Boulevard 17

# 15.

Fra: Karina Nielsen <>

Sendt: 29. april 2019 15:00

Til: Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

Emne: Vedr ændring i kommuneplan for hvidovrevej 3C7

Vedr ændring i kommuneplan for hvidovrevej 3C7

Tak for invitationen til kommentarer :-)

Jeg synes, det er en god ide med lidt byfornyelse/byudvikling omkring Frihedens station, men er bestemt modstander af et højhus på 20 etager!! For os personligt (og mange andre i området) vil et sådant højhus både skæmme området og formodentlig skygge for både sol og udsigt på vores matrikel hver eneste dag. Derudover er det ikke angivet præcis, hvad højhuset skal benyttes til? Bliver det erhverv, ejerlejligheder, ungdomsboliger, anvisningsboliger eller hvad? Det skal overvejes meget nøje, også med den tætte placering ved en station, da denne kombination nok vil give øget risiko for et utrygt miljø omkring stationen. 20 etager er derudover MEGET højt, kunne der ikke bygges lidt i bredden i stedet, det er trods alt et større område, der bliver udlagt.

På den positive side håber jeg, der f.eks. kunne komme (relevante) lokalforretninger og cafeer, f.eks. med mulighed for udeservering, isbutik, bager, slagter, grønthandler eller lignende, evt noget torvemiljø, gerne åbnet op ud mod Hvidovrevej. Og så håber jeg også, at det bliver pæne bygninger med pæne facader, alt efter mulighederne er de hvide bygninger, der huser Netto, dyrlæge osv. nede mod rådhuset, eksempelvis en pæn løsning, der passer godt ind i omgivelserne. Jeg håber, det bliver muligt at undgå mørke, utryghed og ghettolignende byggeri, men ser i stedet frem til et fornyet og forskønnet område med masser af lys og liv.

Venlig hilsen  
Karina,  
Aktæøns Alle

# 16.

**Fra:** Kaj Hansen <>

**Sendt:** 29. april 2019 20:37

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Kommentar til højhus 3C7

Til Hvidovre Kommune,

Vi har følgende kommentarer til så gen vedr. Område 3C7 højhus ved Frihedens station:

- \* 20 etager er for højt, det vil tage udsigt, og lys, for alle beboere i nærområdet, og devaluere værdien af ejendommene.
- \* Forandringer i forhold til vind, lys og vejrforhold skal undersøges, så der sikres mindst mulige gener i området.
- \* Det bør afklares hvilke trafikale konsekvenser det vil medføre, i forhold til adgang til de øvrige parceller på Ajax allé.
- \* Man bør overveje konsekvenserne, hvis resource stærke families forlader området.

Med venlig hilsen  
Hansen, Ajax alle

Sendt fra min iPad

**17.**

**Fra:** Kistrup, Jens <>

**Sendt:** 29. april 2019 22:01

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Foudgående høring - Hvidovrevej 432-438

### **Indsigelse**

Bebyggelse og området kan trænge til udvikling med ledige erhvervslejemål med videre, men et byggeri i den angivne højde eller endnu højere vil fremfor alt have en uheldig effekt på den tilstødende lave bebyggelse.

Som beboer for Grundejerforeningen i den lave bebyggelse som vil ramt af dette massive bebyggelsesgrad gør indsigelse mod planen og byggeri i den angivne højde.

Med venlig hilsen

Jens Kistrup  
Formand Grundejerforeningen Stenshavegaard  
Paris Boulevard 3  
2650 Hvidovre

**18.**

**Fra:** Thomas Christensen <>

**Sendt:** 29. april 2019 22:18

**Til:** Offentlig postkasse Planteamet <plan@hvidovre.dk>

**Emne:** Bemærkning vedr. høring omkring rammeområde 3C7 / Frihedens Station - 2650 Hvidovre

Hej Hvidovre Kommune,

I forbindelse med muligheden for at fremkomme med bemærkninger vedr. den forudgående høring vedr. rammeområde 3C7 / Frihedens Station, finder I hermed mine input.

Først og fremmest jeg generel positiv omkring jeres tanker ift. at der skal ske noget på hjørnet ved Hvidovrevej 432-438 samt Gammel Køge Landevej 362, da bygningerne vist trænger til en kærlig hånd inden for nærmeste fremtid. Det kan der ikke herske tvivl om, hvilket på borgermødet d. 11/4, også blev understøttet fra næsten alles sider af.

Men oplægget til hvad man har i tankerne for området, er jeg helt forundret over, da det på så mange måder stritter i den forkerte retning – ikke mindst højden...

Jeg forstår ønsket om at udvide boligmassen i Hvidovre generelt set, men det må da aldrig ske på bekostning af en i dag masse glade Hvidovre borgere, som muligvis får et kæmpe højhus som en af de nærmeste naboer. Når boligmassen skal udvides på arealet, så synes jeg at det er positivt at man har tænkt ind at hele arealet skal anvendes til bebyggelse, frem for i dag som parkering, håndværker firma mv. Allerede på den konto vinder man mange flere kvadratmeter.

---

Men at arbejde med en tilgang i papirerne på op til 80 m. i højden, en bebyggelses-% på 400, det er da så langt udover det på nogen måde kan tænkes, hvilket stiller så mange af os nærmeste borgere helt uforstående overfor, at man overhovedet tillader denne idé at komme til høring. FIRS meter høj eller en 18-20 etager, er da udtryk for en helt tåbelig forhandlingsstrategi, hvor hvis vi blot er tilpas urimelig i vores oplæg/udlæg (samt i øvrigt lige skriver det ind i en enkelt sætning uden illustration), så er vi også glade ved at mødes på halvvejen, hvis så 40 m. går igennem... Nej tak!

**Min holdning er generelt set, at der bør ikke bygges højere end i en 3-4 etagers højde på denne grund i Hvidovre (i dag 1-2 etager), hvilket der er mange rimelige argumenter for:**

1. Indblik fra højhusets mange etager, der krænker privatlivets fred på egen matrikel i Grækerkvarteret + Ajax Alle – dette vedrører rigtig mange parcelhusejere.
2. Skyggeforhold fra højhuset, vil tage solen fra parcelhusejere i Grækerkvarteret + Ajax Alle
3. Mistet herlighedsværdi for parcelhusejere i Grækerkvarteret + Ajax Alle.
4. Faldende boligpriser for området omkring.
5. Fraflytning af gode Hvidovre familier (som også bidrager godt til kommunekassen), ved et højhus gennemførelse.
6. Vind gener omkring højhuset, som påvirker trafikken, de gående samt beboere omkring.
7. Skolebørnene som benytter Friheden som knudepunkt, deres skolevej vil også kunne blive kraftigt forstyrret ift. vind, vejr og trafik omkring.
8. Trafikken omkring, skal kraftigt omlægges, hvilke beboerne på Ajax Alle da selv sagt ikke er interesseret i, da mange mennesker på grunden, vil betyde meget gennemkørende trafik. Samtidig vil det betyde at der skal etableres et ekstra kryds/udkørsel på Hvidovrevej meget tæt ved viadukten, med dårlige oversigtsforhold.
9. På mødet d. 11/4 blev der talt om at man eventuelt kunne lave parkering under højhuset/byggeriet, hvilket den ansvarlige der fremlagde, argumenterede for at det så ville blive meget dyrt at arbejde ned i jorden. Derfor var en bedre økonomisk løsning, at bygge i højden, hvilket kunne betyde en ekstra 2-3-4 etager på byggeriet... Det er da det tåbeligste, at byggeriet skal skyde yderligere i veje, for at få plads til biler på 1., 2. og 3. etage, forudsat at der er lidt butiksliv i bunden af byggeriet.
10. Hvis der mangler p-pladser, kan man med fordel anvende det område der i dag er parkeringsplads ved Friheden op mod banelegemet hen mod krydset mellem Gl. Køge Landevej og Strandmarksvej. Her kan man nemt lave en 1-2 etager i jorden under nuværende p-pladser, eller på en grøn og ok køn måde bygge et p-hus i 1-2 etager.
11. Jep er med på at det kun var et diskussionsoplæg med 80 meter høj hus, ifg. politikerne på borgermødet, og ikke alle var enige omkring højden fra politisk side af. Men jeg kan love for at alle beboere til mødet, samt 90-95% af de berørte beboere er mere end skuffede og oprørte over denne tåbelige idé om at bygge så højt i Hvidovre. Det fordrer intet, at bygge så højt, udover at man evt. vil få et monument til eftertiden, som ingen vil se noget positivt i. Hvis der skal bygges, så må det da være interessant at se på hvordan man integrerer boliger ifm. projekt Holmene i Hvidovre, hvor der da er rig lejlighed for at bygge. Kunne også være en mulighed at bygge lidt på Risbjerg gård grunden (ikke for højt af respekt for beboerne omkring).
12. Bebyggelsesprocenten er vist i dag omkring de 80 % for området, mens den nye bebyggelsesprocent for det store andet område tættere på Frihedens center vist er blevet til ca. 125 %. Hvorfor katten skal bebyggelsesprocenten hæves så markant (faktor 5) på 400 %, i forhold til det andet netop vedtagne område?
13. Hvis vi kigger på de omkringliggende nybyggede højhuse, er det vist ingen hemmelighed at man bl.a. i Carlsberg Byen, med Bohrs Tårn har haft store problemer med at få de nybyggede lejligheder solgt, endda hvor populariteten eller synes højere end her i Hvidovre.
14. Et andet højhus eksempel fra vores egen kommune, hvor man for mange år siden fik etableret Store Hus ude i Avedøre. Det er ikke mit indtryk at alle i kommunen er super stolte af dette byggeri, samt den sammensætning af borgere man har i dette byggeri. Det højhus er vist nok 12 etager højt, og at forestille sig 8 etager ekstra er da helt utænkeligt.
15. Der blev på mødet talt om, at der står i papirerne at man ønsker et mere sammenhængende og markant sted i byen...! Ja, men markant må da ikke være lig med højde....!!! Markant bør da for Hvidovre være som et grønt byggeri, visuelt kønt byggeri i lave etagemeter eller lign. man kan blive



kendt for... Tænk engang hvordan det store højhus tæt ved Nørrebros Bycenter stå der og troner over en hel bydel (29 etager). Det må da være en hver politikers skræk at blive kendt for sådan en øjebæ, og så samtidig blive vurderet herpå til efterfølgende valg i kommunen...

**For at give mening ift. muligt byggeri på grunden, så vil jeg da klart anbefale følgende løsning:**

- a) Fint at anvende hele grunden til bebyggelse
- b) Man bør sikre at der forstsat kan handles dagligvarer på grunden
- c) Parkering skal være under jorden eller på alternativ plads ved stationen
- d) Bygge i lidt varieret højde på grunden hvor der skelnes mellem 2-3-4 etager, med højeste front mod Gl. Køge Landevej. I stil med forslået tegning i oplægget, blot i langt lavere højde.
- e) Sikre meget grønt på tagene samt mellem bygningerne, for at appellere til ophold.
- f) Godt udgangspunkt for byggestilen, kunne være det projekt der blev vist på borgermødet fra Frederiksberg (tror jeg), som var under opførsel, men hvor tegningerne illustrerede ovenstående punkter.

Tænker at ovenstående ganske passende dækker mine og min families kraftige bekymringer vedr. dette muligt byggeri, og det er skrevet i respekt for os og vores mange gode naboer i Grækerkvarteret, som ikke ønsker at byde et højhus midt i det centrale Hvidovres parcelhuskvarter velkommen. Håber at mit og andres indspark i debatten, vil åbne op for en erkendelse af at det virkelig skal holdes igen med etagerne, for alle skyld – også på den lange bane...

Med venlig hilsen  
Thomas Christensen  
Achilles Alle 14B  
2650 Hvidovre

## Hvidovre Aftenskoleråd

Sekretariatet v. skoleleder Connie Wilhjelm  
AOF Hvidovre, Hvidovrevej 438, 1. sal, 2650 Hvidovre

### **Offentlig høring vedr. rammeområde 3C7, Hvidovrevej 432-438 og Gl. Køge Landevej 362**

Hvidovre Aftenskoleråd er som udgangspunkt glade for udsigten til, at Kursuscenter Friheden, beliggende Hvidovrevej 438, kommer til at indgå i et moderne bygningskompleks med mange funktioner, og vi ønsker hermed at gøre opmærksom på, at de almene aftenskoler har et stort ønske om at få domicil i de nye bygninger og dermed bidrage til, at mange borgere får glæde af de nye faciliteter. En optælling af aftenskolernes nuværende aktiviteter i bygningen viser, at der hvert år er mindst 2000 borgere, som modtager undervisning og/eller går til foredragsarrangementer hos aftenskolerne i Kursuscenter Friheden. Det må gerne blive mange flere!

Aftenskolerne oplever en tiltagende udfordring at få egnede kommunale lokaler til undervisning primært i dagtimerne. Bl.a. derfor lejer FORA pt private lokaler til motionsundervisning, hvilket Hvidovre Kommune i hht Folkeoplysningsloven er forpligtet til at betale for.

Kommunens almene aftenskoler ønsker derfor at indgå i de kommende bygninger i et omfang, der mindst svarer til, hvad vi nu råder over på Hvidovrevej 438 råder. Det vil sige

- *Kontorfaciliteter til de almene aftenskoler (pt FORA, AOF og FOF)*
- *Et antal undervisningslokaler/ motionslokaler/ "værksted"-lokaler som vi har rådighed over i både dag-og aftentimer alle ugens dage.*

Samtidig gør vi gør samtidig opmærksom på, at i den nuværende bygning vi især mangler:

- *2-3 større lokaler til motionsundervisning/yoga (hver med plads til 20-25 kursister) og*
- *et stort lokale med plads til 120-150 personer til blandt andet foredragsbrug.*

Vi gør endvidere opmærksom på, at

- Det er væsentligt, at vi til "værkstedslignende" fag som maleri, syning, smykkefremstilling mm har lokaler, hvor redskaber, materialer og maskiner kan stå permanent.
- Ikke alene IT-undervisning, men også f.eks. sprogfag, slægtsforskning, foredrag og naturligvis administrationen har brug for gode, stabile internetforbindelser (wifi) samt et passende (ret stort!) antal stikkontakter mm.
- Rum til motionsbrug bør have vægge, som kan holde til f.eks. ribber samt gulve, der er egnede til bevægelses-aktiviteter.

Hvidovre Aftenskoleråd vil meget gerne inddrages i planlægningen/indretningen af de kommende bygninger helt fra start, da vi er overbevist om, at det vil give de mest optimale resultater for færrest midler.

Da det næppe er realistisk at rive de nuværende bygninger ned og være klar med de nye i løbet af nogle få sommermåneder, bliver der nogle udfordringer omkring midlertidig genhusning af aftenskoleadministration og -aktiviteter i byggeperioden.

Der er naturligvis væsentligt for aftenskolerne, at vores aktiviteter kan fortsætte under så gode rammer som muligt, ligesom det af hensyn til den daglige drift er vigtigt, at administrationen er placeret i fysisk nærhed af undervisningslokalerne.

Ovenstående parametre gælder således også for byggeperioden, og hertil kommer, at det er ganske væsentligt, at flytning ud af og sidenhen tilbage til Hvidovrevej 438 kan ske i sommermånederne, hvor der ikke er nogen undervisning.

Det vil ikke være realistisk at flytte rundt på undervisningsdage/tider i løbet af en sæson. For en del undervisere er aftenskolearbejdet et bijob, og kursisterne skal nødigt holde sig væk, fordi de ikke kan være sikre på, at deres kursus er på aftalt tid og sted hele sæsonen igennem.

Igen: Hvidovre Aftenskoleråd ønsker på et tidligt tidspunkt i processen at blive inddraget i valg af og vilkår for "genhusning", mens vores kursuscenter bygges op igen.

Med venlig hilsen

**Hvidovre Aftenskoleråd**