

# NOTAT

HVIDOVRE KOMMUNE

Center for Plan og Miljø  
Plan  
arkitekt:  
Dorte Stouenberg Lindholdt

Sagsnr.: 17/1147

Dato: 17. januar 2018/dlq

## **Hovedpunkter fra Borgermøde om Hvidovrevej 178 – 180 den 3. oktober 2017 på Gungehuskolen**

Mødet startede kl. 19.00 og varede til ca. 21.30.  
Der var ca. 90 fremmødte borgere m.fl.

### I debatten som efterfulgte fremlæggelsen af projektet, var der en række emner der dominerede:

- Der blev udtrykt utilfredshed med og bekymring for især højden på det nye byggeri og de skyggevirksomheder, som de fremmødte forventede, at det ville afstedkomme.
- Flere vurderede, at de høje bygninger ville betyde ændrede vindforhold med en vindtunnelvirkning på Hvidovregade til følge.
- Der blev givet udtryk for, at man syntes, at det var et flot projekt og, at man var enig i, at der var behov for boligerne, men at man ønskede færre etager på byggeriet.
- Den øgede trafik og en forventet mangel på parkeringspladser i området bekymrede mange.
- Der blev udtrykt bekymring for virkningen på den eksisterende handel i området, når der blev tilført yderligere butiksarealer.
- Flere af de fremmødte udtrykte tilfredshed med en fremtidig forskønnelse af Kvicklygrunden og den eksisterende bebyggelse.

### Der var herudover bemærkninger til følgende:

- Der blev udtrykt tvivl om, hvorvidt projektet passede arkitektonisk i Hvidovre, som man mente har en anden karakter.
- Der var spørgsmål til økonomien i byggeriet og om, hvorvidt byggeriet ville fordyre boligomkostningerne for de eksisterende beboere.

- Der var bekymring for, at det nye byggeri ville betyde værdiforringelser af de eksisterende ejendomme i området. Dette gjaldt især for villaområdet, der grænser op til Kvicklygrunden. Dette kunne skyldes både skygge, indbliksgener og en øget trafik.

#### Alle bemærkninger:

- Ønske om dokumentation for senere skyggevirkning end vist – efter kl. 17.00
- Ønsker oplysninger om, hvem der er bygherre.
- Ønsker om støjmåling og øvrige konsekvenser for de eksisterende etageboliger på Hvidovrevej.
- Passer ikke til karakteren i det øvrige Hvidovre, som er en gammel arbejderby.
- Kunne der etableres en hastighedsdæmpende foranstaltning på Hvidovrevej som planlagt ved Bymidten?
- Er det Kommunalbestyrelsens vision, at der skal være tættere befolket - byliv og flere mennesker?
- Der er bekymringer for, at trafikken på Dalumvej øges.
- Beboer i penthouselejlighed udtrykker bekymring for, at økonomien ikke vil holde, hvis udgifterne for de eksisterende beboere ikke øges.
- Byggekaos i en lang periode bekymrer.
- Der er bekymring for skyggepåvirkning, og om torvet kan blive en konkurrent til de andre butikstorve.
- Der blev spurgt til lejlighedsstørrelser og svaret, at disse endnu ikke er fastlagt.

*SVAR: Borgmester Helle Adelborg svarede at Kommunalbestyrelsen ofte får spørgsmål i forbindelse med mangel på gode boliger til borgere, der vil flytte fra deres villaer, men som ønsker at blive i Hvidovre. Det er tanken, at dette projekt skal kunne opfylde nogle af disse ønsker.*

- Der blev spurgt til trafikken, hvad gør man ved den øgede trafik.
- Der vil blive indbliksgener i villahaverne, og det vil betyde værdiforringelser for boligerne.
- Det blev nævnt at de jordankre, der er etablerede i forbindelse med tunnelen til Ringstedbanen vil forhindre et byggeri med parkeringskældre ned i – 2 etager.
- En borger beskrev det som et fantastisk projekt, men mente ikke, at det hører til her blandt andet på grund af støjgener.
- Det er positivt, at der bliver gjort noget ved Kvicklygrunden.
- Hvidovrevej er en vindtunnel, og dette projekt gør det værre.
- Der er tidligere givet afslag på at bygge i op til seks etager ved Danske Bank, hvorfor kan det nu lade sig gøre her?
- Hvorfor har man ikke afvist bygherre og hans høje bygninger fra starten?
- Hvilken type beboere kan man forvente? Der bør være plads til beboere der ikke kan betale de høje huslejer.
- Hvilken kontakt har der været imellem bygherre og Kommunen?

*SVAR: Borgmester Helle Adelborg bemærkede at Kommunalbestyrelsen ønsker mulighed for at tilbyde unge- og ældreboliger, og at man ønsker at sikre boliger til en ligelig fordeling af befolkningen og dermed sikre skatteydere.*

- Hvidovre Nord presses for øjeblikket, og hvert frimærke ønskes bebygget. Kunne man ikke lave noget et andet sted. Det er et flot projekt, men et forkert sted. Det burde ligge i Avedøre.
- Flere var kede af totalhøjden på byggeriet, og mente ikke at facaderne i glas og stål passer til stedet.
- Der burde stilles større krav til byggeudviklerne.
- Der var forståelse for et ønske om flere boliger, men man ønsker et lavere byggeri.
- Det betvivledes om erhvervslejemål kan udlejes. Der er allerede mange tomme butikslokaler i kommunen.
- Kommunen burde hellere bygge boliger til ældre i roligere omgivelser.
- Der blev udtrykt bekymring for butiksdød i de eksisterende butikker.
- Der var bekymring for om der vil blive parkeringspladser nok i området.