

# NOTAT

RÅDHUSET

Kultur, Miljø og Vækst  
Arbejdsmarkedsafdelingen  
Faglig konsulent:  
Henriette Darlie Dyring

Sagsnr.: 15/33587

Dato: 31-01-2017/hdd

## Evaluering af Uddannelsesvisitationsnævnet - 2016

### 1. Indledning

#### *1.1 Baggrund*

Uddannelsesvisitationsnævnet blev oprettet efter beslutning i Kommunalbestyrelsen den 29. marts 2016. Beslutningen var

1. at der nedsættes et fælles nævn, Uddannelsesvisitationsnævnet, der varetager bevilling af uddannelser efter indstilling fra Ungdommens Uddannelsesvejledning.
2. at der afsættes en samlet pulje under Arbejdsmarkedsudvalget til dette formål på 2,5 mio. kr. årligt.
3. at Arbejdsmarkedsudvalget og Børne- og Undervisningsudvalget finansierer hver 1,25 mio. kr. af denne pulje.
4. at Børne- og Undervisningsudvalgets del af puljen finansieres med 0,4 mio. kr. af centrale midler fra Skole- og Klubafdelingen og 0,4 mio. kr. af centrale midler på Familie- og Dagtilbudsafdelingen samt 0,45 mio. kr. fordelt på de skoler, som ved afslutning af skoleåret 2014/2015 havde elever, som forlod folkeskolen uden at have opnået et karaktergennemsnit på 02 i dansk og matematik.
5. at Arbejdsmarkedsudvalgets del af puljen finansieres af udvalgets budget til aktivering.
6. at Børne- og Undervisningsudvalgets del af puljen overføres til Arbejdsmarkedsudvalget.
7. at Børne- og Undervisningsudvalget efter et år får forelagt en evaluering af, hvor mange ændringer udvalget har besluttet i forhold til Ungdommens Uddannelsesvejlednings indstilling.

Efter beslutningen i Kommunalbestyrelse vedtog direktørerne for henholdsvis Kultur, Miljø og Vækst og Børn og Velfærd i fællesskab en forretningsorden, som styrer den praktiske proces i forhold til Uddannelsesvisitationsnævnets afgørelser (bilag 1). Arbejdsmarkedsafdelingen har derudover udarbejdet

1. et årshjul, som også har fungeret som styringsredskab,
2. en indstillings-/afgørelsesskabelon, som er fælles mellem UU og Uddannelsesvisitationsnævnet
3. partshørings- og afgørelsesskabeloner,

fordi Uddannelsesvisitationsnævnet er administrativt forankret i Arbejdsmarkedsafdelingen, jævnfør beslutningen i Kommunalbestyrelsen.

### *1.2 Om evalueringen*

Denne evaluering er udarbejdet af Arbejdsmarkedsafdelingen til brug for en politisk orientering af både Børne- og Undervisningsudvalget og Arbejdsmarkedsudvalget, som inden for deres områder finansierer den fælles pulje, der er afsat til Uddannelsesvisitationsnævnets bevillinger. Den evaluering (jf. pkt. 7 ovenfor), som Børne- og Undervisningsudvalget specifikt ønskede i forbindelse med beslutningsprocessen indgår i denne evaluering.

Evaluering har fokus på proces, resultat, effekt og perspektivering.

## 2. Evaluering af processerne

Denne del af evaluering fokuserer på de forskellige aktørers opfattelse af, hvordan de vedtagne processer har fungeret i praksis. Den baserer sig på interview af de forskellige aktører.

### *2.1 Uddannelsesvisitationsnævnet*

Medlemmerne i Uddannelsesvisitationsnævnet repræsenterer de afdelinger, som er i berøring med de unge og medfinansierer den fælles pulje og består af:

- Leder af familierådgivningen, Børn og Velfærd
- Konsulent i Skoleafdelingen, Børn og Velfærd
- Leder af Jobcentrets Ungeindsats, Kultur, Miljø og Vækst

Uddannelsesvisitationsnævnet oplyser, at de ser det som en styrke, at de penge, som Uddannelsesvisitationsudvalget disponerer over, kommer fra en fælles pulje. Det medvirker til, at når Uddannelsesvisitationsnævnet træffer afgørelser i de konkrete borgersager, så er det uddannelsesindsatsen, som er i fokus og ikke hvilket budget, der skal betale. Det er med til at nedbryde "silotænkningen" og med til at styrke investeringstankegang.

Uddannelsesvisitationsnævnet oplever, at det har været svært at sikre, at det er det rigtige uddannelsesstilbud, som borgeren får. Uddannelsesvisitationsnævnet er bevidste om, at det er UU, der indstiller og dermed også har taget stilling til, at det indstillede uddannelsesstilbud er det bedste.

De få ansøgninger, som nævnet har modtaget i det første år afspejler målgruppens komplekse sammensætning. Med nævnets nuværende formål og mandat, vil der være behov for at udvikle forløb, hvor et uddannelsesforløb er knyttet an til en støtte, som kan bidrage til at den unge lykkes med at gennemføre en forberedende uddannelse i forlængelse af grundskolen. De afslag, der omtales nedenfor, afspejler at sådanne løsninger ikke eksisterer i dag. Nævnets mandat til alene at bevillige uddannelse, løser nogle unges behov, mens andre unge har større og mere omfattende behov.

Uddannelsesvisitationsnævnet har haft drøftet de konkret indstillede uddannelsesstilbud. Årsagen til disse drøftelser har været direktionens ønske om, at det blev undersøgt, om der var undergrupper inden for Uddannelsesvisitationsnævnets målgruppe, hvor det kunne betale sig at lave et særligt ud-

dannelses tilbud specielt rettet til dem. Det er Uddannelsesvisitationsnævnets opfattelse, at der ikke kan siges noget entydigt om dette endnu, da der kun har været behandlet meget få sager.

Uddannelsesvisitationsnævnet har også oplevet, at proceduren omkring indstilling af sagerne har været en udfordring. Proceduren var valgt, for at sagerne afgøres hurtigt (inden for 14 dage) og uden, at medlemmerne mødtes fysisk.

Uddannelsesvisitationsnævnet har ikke oplevet, at det har virket, men forventer, at der er tale om uklarheder i forbindelse med opstart, som også bedres, når forretningsordenen bliver mere præcis omkring de involveredes opgaver og ansvar.

## *2.2 Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU)*

Ungdommens Uddannelsesvejledning oplyser, at de oplever, at Uddannelsesvisitationsnævnet løser den problematik, som Ungdommens Uddannelsesvejledning rejste over for Hvidovre Kommune for denne målgruppe: Borger, der ellers ville være fanget mellem flere lovgivninger og afdelinger, samles op.

Ungdommens Uddannelsesvejledning har særligt hæftet sig ved, at de ikke har indstillet så mange sager, som de antog, de ville.

Det skyldes forskellige årsager for de enkelte undergrupper i Uddannelsesvisitationsnævnets målgrupper. Årsagerne gennemgås nedenfor.

- **Unge som ikke har 02.**

I takt med at produktionsskolerne er begyndt at tilbyde undervisning på AVU-niveau samt optag på Kombineret Ungdoms Uddannelse, er behovet for at ansøge om AVU-undervisning i kommunen dalet. UU kan nu pege på uddannelsesmuligheder, der ikke eksisterede, da forarbejdet til Uddannelsesvisitationsnævnet gik i gang.

- **Unge med behov for dansk som andetsprog.**

I 2016 var der indgået en aftale med Jobcenterets Integrationsteam om betaling af dansk som andetsprog i samarbejde med Hvidovre Ungdomsskole. Hvis ikke denne aftale var indgået, ville det være unge, der ville være visiteret til VUC eller Ungdomsskolen Hindegade med ønske om betaling via uddannelsesvisitationsnævnet. I 2016 har UU haft otte unge igennem her. Herudover to som blev optaget på IB samt én, der fraflyttede Danmark inden opstart af tilbuddet, i alt 11 unge.

- **Fraflyttet**

UU har haft én, der fraflyttede kommunen inden en ansøgning kom i gang, men hvor det var på tale, at der skulle iværksættes ansøgning.

- **Sygdom / Behandling.**

UU har haft unge, som har været for syge, eller hvor der har været behov for behandling inden iværksættelse af uddannelses tilbud. Antallet er ukendt.

- **Unge, der ikke er motiveret for uddannelse**

UU har unge, hvor det er motivationen, der har gjort, at de ikke er indstillet til uddannelsesvisitationsudvalget. De unge har valgt at gå i arbejde i stedet.

### 2.3 Arbejdsmarkedsafdelingen som administrativ forankring for Uddannelsesvisitationsnævnet

Arbejdsmarkedsafdelingen, som varetager de administrative funktioner, har også oplevet, at den valgte IT-håndtering af sagerne har udfordret alle parter, mere end den har understøttet en hurtig sagsbehandling.

Hvis der ses bort fra IT-udfordringer og opstartsudfordringerne vurderer arbejdsmarkedsafdelingen, at de ressourcer, der har været anvendt på uddannelsesvisitationsnævnet har været større end forventet.

Det, som særligt har krævet flere ressourcer, er, at Uddannelsesvisitationsnævnet har haft brug for mere understøttende information end antaget ved planlægningen, for at kunne fungere og løse deres opgave. Herudover har der været behov for mere opsamling og opfølgning på deres virke, opgaver som typisk varetages og drives af udviklingskonsulenter.

### 3. Hvad præsterede Uddannelsesvisitationsnævnet?

I 2016 har der været otte sager i uddannelsesvisitationsnævnet fordelt på syv individuelle borgere.

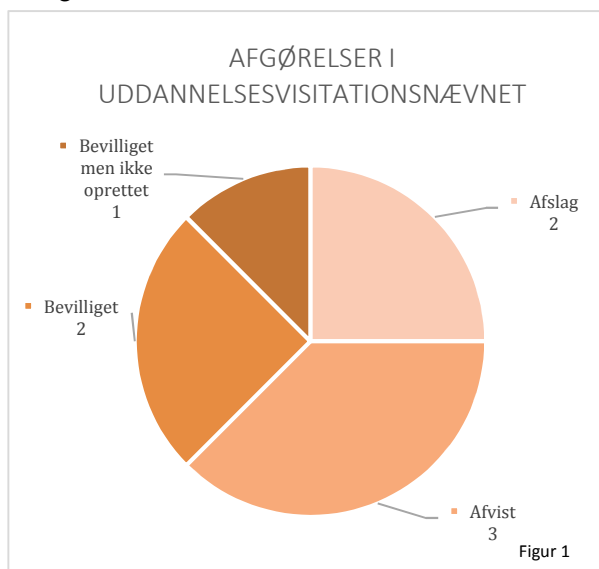
Tre af de unge, der ansøgte om uddannelse, fik deres sag afvist fra behandling. Årsagen var, at uddannelsen allerede var gennemført og betalt af en anden offentlig myndighed. De tre unge ligger inden for Uddannelsesvisitationsnævnets målgruppe.

To fik afslag på deres ansøgning, hvoraf den ene ansøgte igen med en anden uddannelse, som vedkommende fik bevilliget.

Det betød, at i alt tre unge har fået bevilliget uddannelse af uddannelsesvisitationsnævnet i 2016. Men den ene af disse tre uddannelser blev imidlertid ikke oprettet (figur 1).

Når der ses på de fem sager, der ikke blev afvist før behandling i nævnet, er der stor forskel i prisniveauet. Forskellen afspejler, om tilbuddet omfatter uddannelse alene, eller både uddannelse og støtte.

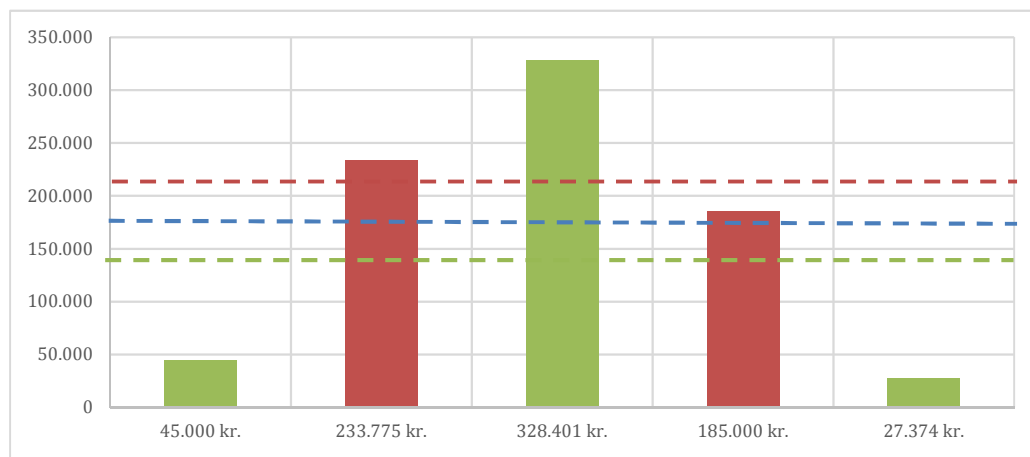
I figur 2 (nedenfor) ses det, at priserne på de uddannelsesansøgninger, der er blevet behandlet, spænder fra 27.374,00 kr. til 328.401,00 kr.



Gennemsnitsprisen for de fem uddannelser, der blev behandlet, er 163.910,00 kr. (blå stiplede linje), men spænder som sagt over meget store prisforskelle.

Gennemsnitsprisen på de uddannelser, der ikke blev bevilliget, er 209.388,00 kr. (rød stiplede linje), og gennemsnitsprisen på de bevilligede er 133.592,00 kr. (grøn stiplede linje).

Det var oprindeligt anslået, at uddannelsen i gennemsnit ville koste 100.000 kr. Det faktiske udgiftsniveau har således vist sig at være højere.



Figur 2

#### 4. Effekt

På kort sigt har Uddannelsesvisitationsnævnet virke betydet, at to unge er i gang med en uddannelse, som de ellers ikke ville have fået. Det er målet, at disse to unge på længere sigt opfylder kriterierne til at søge ind på en ungdomsuddannelse.

Formålet med oprettelsen var også at tilbyde én indgang til Hvidovre Kommune for de unge, der ansøgte. Det er opnået ved, at forældrene ikke længere med Ungdommens Uddannelsesvejlednings anbefaling i hånden skal sørge for, at tre afdelinger i to forskellige forvaltninger bliver enige om at bevillige en uddannelse.

#### 5. Perspektivering

Uanset, at Uddannelsesvisitationsnævnet har opnået et resultat, kan der stilles spørgsmål ved, om det er den rette konstruktion, når man ser på det meget lille antal sager og de ressourcer, der medgår til at afgøre hver enkelt sag.

Uddannelsesvisitationsnævnet har for året 2017 valgt at ændre på IT-proceduren, og i stedet er der nu aftalt månedlige fysiske møder. Det er sket i samarbejde med UU, da det har betydning for tidsfrister.

Set i lyset af de nye muligheder for uddannelse, der er opstået for Uddannelsesvisitationsnævnets målgruppe, og det lave antal sager, kan det overvejes, om den afsatte beløbsramme skal reduceres for de kommende år.