

Oversigt over hørings svar vedrørende budgettildelingsmodel

	Hørings svar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
1.	Avedøre Skole, Skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er positivt, at der kommer mere nuancerede tildelingskriterier i forhold til tildelingen af inklusionsmidler. 2. Avedøre Skole mister 0,9 mio.kr. i helårsvirkning på ændringen af kriterierne. 3. Skolebestyrelsen kan ikke se, at den inklusionsopgave, der er på Avedøre Skole nu, kan løses inden for en mindre ramme end den nuværende. 4. Familier med sproglige udfordringer fylder meget i Avedøre Skoles inklusionsopgave. 5. Forslaget om at lægge midlerne ud til SFO er velkomment. 	<p>Ad pkt. 4. Forvaltningen har efterfølgende spurgt Avedøre Skole, hvad "sproglige udfordringer" dækker over. Skolen har oplyst, at det er arbejdet med elever med store udfordringer i forhold til at lære sproget dansk.</p> <p>Forvaltningen skal gøre opmærksom på, at alle indsatser på dette område ligger inden for Dansk som andetsprog. Dansk som andetsprog er omfattet af budgettildelingsmodellen på almenområdet, og får dermed ikke tildelt midler fra specialområdet til inklusion i folkeskolen.</p> <p>KORA's undersøgelse viser, at etnicitet er indfanget i flere af de andre kriterier, og at der ikke er empirisk belæg for at lade etnicitet være et selvstændigt kriterium. Det at have en anden etnicitet end dansk betyder nemlig ikke i sig selv, at der er større risiko for at få en diagnose, et handicap eller for at have andre funktionsnedsættelser, der medfører et øget behov for specialundervisning. Eventuelle sociale udfordringer, der kan være forbundet med at have en anden etnicitet end dansk, bliver indfanget i de andre kriterier som forældres job, uddannelsesniveau, husstandsindtægt osv.</p> <p>Forvaltningen vil, når tildelingsmodellen på almenområdet skal revideres primo 2017, inddrage den nyeste viden fra KORA på</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
			området, herunder viden om betydningen af etnicitet i folkeskolen.
2.	Dansborgskolen, Skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skolebestyrelsen stiller sig kritisk over for, at inklusionsmidlerne tildeles ud fra det enkelte skoledistrikts population af elever. Det er skolebestyrelsens holdning, at inklusionsmidlerne bør tildeles ud fra den reelle elevsammensætning på skolen – de elever, der konkret går på skolen. 2. Skolebestyrelsen billiger forslaget om, at midler til støttepædagoger og -medhjælpere på SFO- og klubområdet indgår i den nye budgetmodel. 	Ad pkt. 1. Opgørelsen af de enkelte skolers andel af inklusionsmidlerne er udarbejdet med udgangspunkt i børnenes distriktsskole. Hvilken skole der er distriktsskolen, afgøres af elevens bopæl, ikke af hvilken skole eleven aktuelt er indskrevet på. Det er forvaltningens vurdering, at dette er den mest hensigtsmæssige måde at opgøre inklusionsandelen på, da det er distriktsskolen, der har ansvaret for, at distriktsbørnene modtager undervisning efter folkeskoleloven.
3.	Engstrandskolen, Skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skolebestyrelsen bifalder og anerkender behovet for en evaluering af den økonomiske tildeling i inklusionsmodellen. 2. Der er en række kritikpunkter af den konklusion, der er foretaget efter evalueringen, og det medfører store udsving, især for skolernes økonomi. 3. I denne analyse er det især Engstrandskolen, der mister midler. 4. Hele Hvidovre Kommunes inklusionsstrategi handler om, at så mange som muligt skal blive en del af fællesskabet i folkeskolen. 5. Model fra KORA er baseret på en statistisk model for sammenhængen mellem en række demokratiske og socioøkonomiske karakteristika for eleverne og sandsynligheden for, at den enkelte elev modtager specialundervisning. 6. Analysen er et udtryk for de faktorer, der gør sig gældende for elever, der ikke kan inkluderes i et socialt forpligtende og udviklende fællesskab i folkeskolen. 7. Skolebestyrelsen sætter spørgsmålstegn ved, om 	<p>Ad pkt. 5.-7. Forvaltningen vurderer, at KORA's beregningsmodel pt. er den model, som evidensbaseret kan give udregningskriterier i forhold til sandsynligheden for behov for ekstra ressourcer og støtte i folkeskolen.</p> <p>Ad pkt. 8 og 9. Forvaltningen skal gøre opmærksom på, at alle indsatser på dette område ligger inden for Dansk som andetsprog. Dansk som andetsprog er omfattet af budgettildelingsmodellen på almenområdet, og får dermed ikke tildelt midler fra specialområdet til inklusion i folkeskolen.</p> <p>KORA's undersøgelse viser, at etnicitet er indfanget i flere af de andre kriterier, og at der ikke er empirisk belæg for at lade etnicitet være et selvstændigt kriterium. Det at have</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
		<p>faktorerne, der gør sig gældende for ekskluderede elever i et segregeret specialskoletilbud, kan oversættes til inklusionstanken på almenkoleområdet.</p> <p>8. Et andet kritikpunkt af KORA's opgørelse af almenområdet og inklusion er, at anden etnicitet end dansk slet ikke er en faktor. Det kan måske gøre sig gældende for de børn, der bliver segregeret til et andet specialtilbud, men ikke i de tilfælde, hvor vi ønsker inklusion på almenområdet.</p> <p>9. Peter Jensen og Dorthe Bleses " Et børnehavebarn af ikke vestlige forældre har svagere sproglige, matematiske og sociale færdigheder end et to år yngre barn af etnisk danske".</p> <p>10. Der er usikkerhed om validiteten af talmaterialet. Bestyrelsen kan finde andre tal og socioøkonomiske referencer, der giver et andet billede af skolernes indbyrdes placering i Hvidovre Kommune.</p> <p>11. Andre modeller påberåber sig ligeledes videnskabelighed fx fra Undervisningsministeriet. En model der bruges til udarbejdelse af kvalitetsrapporterne. Rapporterne danner baggrund for skolernes resultatsamtaler mv.</p> <p>12. Undervisningsministeriets model for socioøkonomisk reference viser, at Engstrandskolen er den næstmest udfordrede skole.</p> <p>13. Skolebestyrelsen mener ikke, Undervisningsministeriets beregningsmodel for socioøkonomisk reference kan afvises.</p> <p>14. Hele systemet: Kvalitetsrapporter, resultatsamtaler og undervisningseffekt skal i givet fald omtænkes.</p> <p>15. Skolebestyrelsen: Undervisningsministeriets tal bør danne baggrund for den økonomiske tildeling og dermed inklusionsmodel.</p> <p>16. Man burde evaluere den økonomiske model for almenområdet samtidig. Der er mange andre faktorer, der gør sig gældende, fx klassekvotient, plads og ekstra</p>	<p>en anden etnicitet end dansk betyder nemlig ikke i sig selv, at der er større risiko for at få en diagnose, et handicap eller for at have andre funktionsnedsættelser, der medfører et øget behov for specialundervisning. Eventuelle sociale udfordringer, der kan være forbundet med at have en anden etnicitet end dansk, bliver indfanget i de andre kriterier som forældres job, uddannelsesniveau, husstandsindtægt osv.</p> <p>Forvaltningen vil, når tildelingsmodellen på almenområdet skal revideres primo 2017, inddrage den nyeste viden fra KORA på området, herunder viden om betydningen af etnicitet i folkeskolen</p> <p>Ad pkt. 10. Alle tal er indhentet i Danmarks Statistik. Skolebestyrelsen er velkommen til at indmelde konkrete forslag til anden tildelingsmodel.</p> <p>Ad pkt. 11, 12, 13, 14, 15 og 16. Forvaltningen afviser ikke Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling's model til beregning af økonomi på almenområdet, som er det, den anvendes til. Forvaltningen vil derfor vurdere, om denne model kan anvendes i forbindelse med evaluering og eventuel tilretning af nuværende socioøkonomiske økonomimodel på almenområdet, når denne evalueres primo 2017.</p> <p>Ad pkt. 19. Økonomimodellen giver netop lederen mulighed for at anvende midler til evt.</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
		<p>grupperum.</p> <p>17. Skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget om SFO'en, ligesom skolen skal have tildelt inklusionsmidlerne som et gennemsnit, og det dermed bliver en fast del af SFO'ens økonomi.</p> <p>18. Økonomien på SFO'en bør også tildeles ift. den socioøkonomiske reference.</p> <p>19. SFO'erne i de socialt og økonomisk udfordrede områder kræver mere tid til pædagogerne.</p> <p>20. Skolebestyrelsen på Engstrandskolen kan på ingen måde tilslutte sig forslaget om denne nye økonomimodel på inklusionsområdet. Den er ikke korrekt, og de frygter, at inklusionsudfordringen blot flyttes fra én skole til en anden skole.</p> <p>21. Med det nuværende forslag skal Engstrandskolen afskedige 5-6 medarbejdere, hvilket svarer til over 18 % af medarbejderne fra 0.-9. klasse.</p>	<p>at give mere tid til medarbejdere i SFO'en, hvis det vurderes at være befordrende for øget inklusion.</p>
4.	Frydenhøjskolen, Skolebestyrelsen	<p>1. Der er tillid til, at den nyere model med dens udvidelse af parametre vil være i stand til at give en retfærdig og gennemsigtig økonomisk tildeling af inklusionsmidler for skolerne i Hvidovre Kommune.</p> <p>2. Der er ligeledes tillid til, at KORA's analyser giver et bedre empirisk datagrundlag end modellen fra 2013 og langt bedre end principperne for tildeling af midler fra før 2013.</p> <p>3. Skolebestyrelsen støtter forslaget til inklusionsmodellen uden forslag til ændringer.</p>	<p>Børn og Velfærd tager bestyrelsens bemærkninger til efterretning.</p>
5.	Gungehuskolen, Skolebestyrelsen	<p>1. Skolebestyrelsen anerkender arbejdet med at nuancere tildelingskriterierne.</p> <p>2. Bestyrelsen er forstående over for, at der i budgetåret 2017 vil være en fordeling på 7/5 i forhold til skoleårets planlægning, da skoleåret 2016/2017 er planlagt.</p> <p>3. Bestyrelsen undrer sig over, at modellen skal udrulles over to år. Det betyder, at Gungehus i budgetåret 2017</p>	<p>Ad pkt. 3.-5. Forslaget til modellen indebærer omfordeling af inklusionsmidlerne. Nogle skolars tildeling ændres markant i forhold til den hidtidige model, hvorfor der foreslås en indfasning over to år.</p> <p>Ad pkt. 6. Siden 2014 har skolelederen</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
		<p>modtager 5/12 af ca. 570.000 kr. I budgetåret 2018 7/12 af ca. 570.000 kr. og 5/12 af ca. 1.140.000 kr.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Det er først forventeligt, at Gungehuskolen i budgetåret 2019 kan mærke den fulde virkning af den ændrede økonomimodel for inklusion. 5. Skolebestyrelsen opfordrer til en hurtigere udrulning af den nye økonomimodel end den, der er foreslået i materialet. 6. Skolebestyrelsen er glad for, at skoleledelserne fremadrettet er med til at visitere kommende skolebørn. 7. Incitament-modellen bedes genovervejet. Bestyrelsen mener ikke, der er taget stilling til modellen i høringsmaterialet. Det er uklart, om beløbet fortsætter uændret, hvilket vi mener, vil være stærkt kritisabelt. 8. Der henvises til høringssvar til budget 2016. Tallene har ændret sig minimalt, men Gungehuskolen er i samme situation. 	<p>indgået i visitationen af eleverne, der foreslås at overgå til segregeret undervisning.</p> <p>Ad pkt. 7. Skolelederne er i forbindelse med evalueringen blevet hørt, også om incitamentsbeløbets størrelse. Nogle skoleledere vurderede, at beløbet var tilpas, mens andre mente, at det var for højt.</p> <p>Ad pkt. 8. Skolebestyrelsen har i høringssvaret redegjort for deres holdning til incitamentsmodellen på inklusionsområdet.</p>
6.	Holmegårdsskolen, Skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Den nye model får i begrænset omfang betydning for tildelingen til Holmegårdsskolen. 2. Det er positivt, at den nye model baserer sig på flere kriterier end den nuværende. 3. Den nye model skaber en drastisk omfordeling af midler mellem en mindre del af Hvidovres skoler. 4. Måske skal kommunen overveje at arbejde med en længere indkøring for at lette overgangen for de hårdest ramte skoler. 5. Skolebestyrelsen efterspørger en argumentation for valget af de otte kriterier. KORA's statistiske model anvender elleve kriterier, hvilket betyder, at tre kriterier er valgt fra. 6. Det er fornuftigt at have gennemført en evaluering af den nuværende model, og at der sker justeringer. 7. Skolebestyrelsen mener, at en ny model bør have en længere varighed, end den nuværende har haft. 	<p>Ad pkt. 4. Forslaget til modellen indebærer omfordeling af inklusionsmidlerne. Nogle skolers tildeling ændres markant i forhold til den hidtidige model, hvorfor der foreslås en indfasning over to år i lighed med indfasning af nuværende model.</p> <p>Ad pkt. 5. KORA's model anvender ni kriterier. Et af disse kriterier, adopteret, indgår ikke, da disse data ikke er tilgængelige for forvaltningen.</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
7.	Præstemoseskolen, Skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skolebestyrelsen betvivler ikke KORA's konklusion om at udvide parametrene for at finde frem til en beskrivelse af, hvad der erfaringsmæssigt karakteriserer børn, der er særligt udfordrede mv. 2. Bestyrelsen bakker op om den indfasningsperiode for modellen, som er forslået. 3. Forslaget om at udvide økonomimodellen til også at rumme børnene i fritidstilbuddene bifaldes. 4. Præstemoseskolen er udfordret, da hovedparten af børn fra C-klasserne går i SFO1 og 2, selv om de kommer fra andre distrikter. Med den forslåede økonomimodel vil midlerne for disse børn tilfalde de andre distrikters fritidstilbud og ikke Præstemoseskolen, hvor opgaven løses. 5. En decentralisering af inklusionsmidlerne må medføre en fast ekstrabevilling til SFO1 og 2 på Præstemoseskolen for at yde og opnå kontinuitet i det særlige fagprofessionelle arbejde. 	Ad pkt. 4 og 5. Præstemoseskolen modtager i forvejen ikke midler fra støttepædagogpuljen til børn i C-klassen. C-klassens børns udfordringer i SFO og klub tilgodeses i dag alene ved hjælp af puljemidler, som er afsat centralt i forvaltningen, og den praksis ændres ikke ved denne budgettildelingsmodel.
8.	Risbjergskolen, Skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skolebestyrelsen er tilfreds med, at den nye budgettildelingsmodel er forskningsbaseret og tager afsæt i evalueringer med skoleledere og klubledere. 2. Skolebestyrelsen vurderer endvidere, at den nye beslutningstildelingsmodel giver et mere retvisende billede af inklusionsarbejdet i folkeskolen og tager højde for mere nuancerede og fyldestgørende socioøkonomiske kriterier end den hidtidige model. 	Børn og Velfærd tager bestyrelsens bemærkninger til efterretning.
9.	Handicaprådet	<ol style="list-style-type: none"> 1. Handicaprådet anerkender, at ændringsforslagene er baseret på en evaluering med udgangspunkt i forskning på området. 2. Handicaprådet anbefaler, at de otte omtalte variabler anvendes ved fordelingen af midler til inklusion. 3. Handicaprådet mener, at det er godt med et økonomisk incitament for skolerne til at inkludere, men kun hvis man sikrer reel inklusion. 	Ad pkt. 4. Forvaltningen har tillid til, at skolernes ledelse og bestyrelse prioriterer at understøtte inklusion på deres skoler. Der er ligeledes tillid til, at den enkelte skole ved, hvad der virker inklusionsunderstøttende netop på deres skoler. Forvaltningen har flere tiltag i forhold til at understøtte inklusion.

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
		<p>4. Handicaprådet anbefaler, at det fra centralt hold sikres, at de midler, der overføres til skolerne, faktisk anvendes på inkluderende tiltag og ikke "forsvinder" i skolens øvrige budget.</p>	<p>Forvaltningen har i april til juni gennemført "Tilsyn med inklusion på almenområdet". I den forbindelse har forvaltningen haft en dialog med alle skolerne om, hvordan de har arbejdet med inklusion og også om, hvordan de har anvendt midlerne til inklusion. Generelt er midlerne på skolerne prioriteret til opnormering af personale, så der har kunnet ansættes mere personale til tovoksenordninger, AKT-lærere osv. En del skoler har også prioriteret indkøb af materiale, der kan understøtte inklusion af elever i vanskeligheder. Det er forvaltningens klare vurdering, at inklusionsmidlerne har været anvendt til øget inklusion på skolerne.</p>
10.	Hvidovre Lærerforening	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der udarbejdes en alternativ økonomimodel, der inddrager antallet af tosprogede elever. 2. Samtidig evalueres den samlede økonomimodel for skolerne. 3. De interessenter, der var med i udarbejdelsen af de nuværende modeller, inddrages. 4. Beregningsgrundlaget for økonomimodellerne fremlægges, så det er tydeligt, hvordan de enkelte faktorer vægter. 5. Det skal klargøres, hvilke ekskluderede børn der tæller med i den økonomiske beregning. 6. Økonomimodellen skal opleves som fair og forståelig – både for Gungehusskolen, Engstrandskolen og de øvrige syv skoler. 	<p>Ad pkt. 1 og 2. Forvaltningen skal gøre opmærksom på, at alle indsatser på dette område ligger inden for Dansk som andetsprog. Dansk som andetsprog er omfattet af budgettildelingsmodellen på almenområdet og får dermed ikke tildelt midler fra specialområdet til inklusion i folkeskolen.</p> <p>KORA's undersøgelse viser, at etnicitet er indfanget i flere af de andre kriterier, og at der ikke er empirisk belæg for at lade etnicitet være et selvstændigt kriterium. Det at have en anden etnicitet end dansk betyder nemlig ikke i sig selv, at der er større risiko for at få en diagnose, et handicap eller for at have andre funktionsnedsættelser, der medfører et øget behov for specialundervisning. Eventuelle sociale udfordringer, der kan være forbundet med at have en anden etnicitet end</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
			<p>dansk, bliver indfanget i de andre kriterier som forældres job, uddannelsesniveau, husstandsindtægt osv.</p> <p>Forvaltningen har derfor ikke empirisk belæg for at udarbejde en alternativ økonomimodel, som inddrager etnicitet.</p> <p>Forvaltningen vil, når tildelingsmodellen på almenområdet skal revideres i 2017, inddrage den nyeste viden fra KORA på området, herunder viden om betydningen af etnicitet i folkeskolen.</p> <p>Ad pkt. 4. Forvaltningen er helt indstillet på, at beregningsgrundlaget fremlægges. Hvidovre Kommune har beklageligvis været udsat for et større IT-nedbrud, som har bevirket, at store dele af Økonomiafdelingens data er beskadiget eller helt forsvundet. Det vil derfor være nødvendigt at retablere beregningsgrundlaget, hvilket vil ske i den kommende tid. Det er derfor ikke muligt at efterkomme Hvidovre Lærereforenings ønske på nuværende tidspunkt.</p> <p>Ad pkt. 5. Den økonomiske beregning er lavet på baggrund af børn i skolernes distrikt. Forvaltningen kan ikke offentliggøre oplysninger om ekskluderede børn pga. persondataloven.</p> <p>Ad pkt. 6. Forvaltningen er enig i, at økonomimodellen skal opleves som fair og forståelig. Forvaltningen vil derfor tage initiativ til en mere grundig gennemgang og</p>

	Høringssvar	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
			forklaring til de skoler, der måtte ønske det.
11.	Ungdomsskolen, skolebestyrelsen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budgetfordelingsmodellen har ikke direkte indflydelse på Ungdomsskolens budget. 2. Bestyrelsen synes, det er fornuftigt at folkeskolerne har incitament til at inkludere flest mulige elever. 3. Det er naturligt at gøre forebyggende brug af Ungdomsskolens inklusionskompetencer, herunder konsultativ funktion for heltidsundervisningens medarbejdere. 	Børn og Velfærd tager bestyrelsens bemærkninger til efterretning.
	Udtalelser:		
12.	Holmegårdsskolen, MED	<ol style="list-style-type: none"> 1. Den nye model får i begrænset omfang betydning for tildelingen til Holmegårdsskolen. 2. Det er positivt, at den nye model baserer sig på flere kriterier end den nuværende. 3. Den nye model skaber en drastisk omfordeling af midler mellem en mindre del af Hvidovres skoler 4. Måske skal kommunen overveje at arbejde med en længere indkøring, for at lette overgangen for de hårdest ramte skoler. 	Børn og Velfærd tager bemærkningerne i udtalelsen til efterretning.