

## Hørings svar – Tilsyn på praktisk hjælp og personlig pleje

Hvidovre Kommune

Hvidovrevej 278

2650 Hvidovre

Hvidovre, den 26. april 2017

Handicaprådet har gennemgået det fremsendte materiale omkring Tilsyn på praktisk hjælp og personlig pleje.

Handicaprådet vil anbefale model III jf. nedenstående bemærkninger.

I hørringssagen anføres:

*Et eksternt tilsyn betyder, at observationer og vurderinger af kvalitet og praksis er uvildige, og således ikke påvirket af eventuelle forforståelser og relationer mellem kommunens medarbejdere. Tilsynene vil dermed kunne medføre en forøget objektivt vurdering af kvaliteten af praksis. Endvidere vil et eksternt tilsyn betyde, at en konsultativ virksomhed kan levere perspektiver på den lokale praksis, som kan medvirke til at udvikle og styrke kvaliteten af den leverede hjælp i kommunen.*

Handicaprådet er generelt enig i ovenstående, men ser det som en mulig risiko, at der er tale om en privat aktør.

Ved brug af en privat aktør, vil der være et (økonomisk) afhængighedsforhold mellem aktøren og kommune, som kan medføre en risiko for at aktøren ønsker at "please" sin arbejdsgiver, for derved at nedbringe risikoen or at miste sit arbejde.

Samme risiko vil formentlig ikke optræde, ved en "offentlig aktør" (model III).

I hørringssagen anføres:

*Modellen indebærer på nuværende tidspunkt en usikkerhed omkring hvordan tilsynene kan tilrettelægges, således at personfølsomme oplysninger kan udveksles i henhold til de lovgivningsmæssige rammer på området. Forvaltningen har været i dialog med Sundheds- og Ældreministeriet vedr. dette spørgsmål, men har ikke modtaget et endeligt svar på henvendelsen.*

Handicaprådet mener, at dette burde være til at håndtere, enten ved anonymisering af data, at medarbejderne pålægges ekstra tavshedserklæring, eller ved borgerens samtykke.

I høringssagen anføres:

*Tilsynsformen kan ligeledes have den usikkerhed, at kvaliteten af de førte tilsyn ikke modsvarer Hvidovre Kommunes krav til kvaliteten af et tilsyn. Dermed er denne tilsynsform forbundet med en risiko for, at Hvidovre Kommune ikke får de samme muligheder for kvalitetssikring og -udvikling, som den nuværende tilsynspraksis medfører. Derudover vil forvaltningen ikke have den nære dialog med borgerne og dermed ikke få den samme indsigt og forståelse for kvaliteten af indsatserne på området.*

Handicaprådet mener ligeledes, at disse risici burde være til at håndtere. I forhold til kvalitetskrav og –udvikling burde dette kunne reguleres kontraktuelle. Den nære dialog med borgerne vil kunne indbygges i metode, hvor tilsynet f.eks. kunne informerer forvaltningen om de borgere, som har behov for en opfølgningssamtale.

Sammenfattende mener Handicaprådet, at ulemperne ved model III er langt mindre end fordelene, hvorfor vi anbefaler model III.

Med venlig hilsen

Jan Nielsen

formand

Handicaprådet

DH-repræsentanterne