

NOTAT

RÅDHUSET

Børne- og Velfærdsforvaltningen

15.08.2016

Sagens titel	Kvalitetsstandard for midlertidige og længerevarende botilbud
Høringssvar fra	Handicaprådet
På udvalg	Social- og Sundhedsudvalget
Dato	15.august 2016
Høringssvar vedr.	Kvalitetsstandarder (se sagens titel).
Forvaltningens bemærkninger til høringssvar	<p>Handicaprådets bemærkninger fremgår med <i>blå skrift og i kursiv</i> i det følgende.</p> <p style="text-align: center;"><u>Høringssvarets afsnit "Generelle bemærkninger"</u></p> <p><i>"Der er ikke tale om én men to separate kvalitetsstandarder".</i> Forvaltningen vil fremadrettet være mere opmærksom på, at opstille et beslutningspunkt for hver standard ved en politisk fremstilling.</p> <p><i>"Det bør klart fremgå at begge botilbudstyper ikke er en "kan-bestemmelse", men en "skal-bestemmelse" i loven".</i> §108 er en <u>skal</u>-bestemmelse, som det også fremgår af kvalitetsstandarden.</p> <p>§107 har <u>en kan- og en skal-bestemmelse</u> i hhv stk. 1 og stk. 2. Det fremgår ligeledes af kvalitetsstandarden (se evt. første række i begge kvalitetsstandarder)</p> <p><i>"Når man omtaler varige botilbud, henviser man konsekvent til § 108. En meget stor del af de varige botilbud er oprettet efter almenboligloven og ikke serviceloven. Endvidere bør man være opmærksom på at flere botilbud endnu ikke har fået angivet det rette juridiske grundlag jf. socialtilsynet vilkår for re-godkendelser".</i> Ydelsen visiteres altid efter § 107 eller § 108. Når der nævnes § 105 så er det almenboligloven der refereres til og dermed opbygningen af botilbuddet.</p> <p><i>"Der mangler en indledende angivelse i hver standard, der beskriver den individuelle afgørelse om den enkelte borgers bevilling i henhold til forskellige paragraffer i serviceloven – f.eks. § 83, §85, §86, §97, §103, §104 m.m."</i></p>

Det vil altid være en individuel vurdering, om der er behov for yderligere støtte fra andre paragraffer, men som udgangspunkt er meget støtte indeholdt i botilbuddet.

Forvaltningen påtænker at samle alle standarder med en fælles indledning, når de er politisk godkendt.

Denne sag behandler alene kvalitetsstandard for § 107 og for § 108.

"Kvalitetsstandarden for § 108 bør tilføjes et afsnit om borgernes rettigheder vedrørende opskrivning på venteliste m.v."

Det er driftsherren, der vælger hvordan der administreres ventelister på det konkrete botilbud.

I forhold til § 108 har borgeren frit valg til sammenlignelige botilbud, set i forhold til det, som visitationsudvalget har visiteret til.

Kvalitetsstandard § 107 midlertidige botilbud

"Følgende indgår i ydelsen"

- *"Man skriver konsekvent "støtte" – her mangler lovtekstens krav om hjælp, pleje og behandling*
- *I opstillingen af hvad man kan få hjælp til mangler pædagogisk ledsagelse"*

Forvaltningen er opmærksom på at støtte skal forstås som dækkende det nævnte. Derudover er der et særskilt afsnit, der beskriver hvad der indgår i ydelsen.

"Ledsageordning"

"Overførslen af 7 af de 15 timer til botilbuddet er en klar forringelse af de nuværende regler. Det begrænser borgeren i ledsagelse til selvvalgte fritidsaktiviteter, udflugter, rejser og familiebesøg m.m.

Det er ikke udtryk for at borgeren får mindre ledsagelse, men for delingen af opgaven ml. bostedet og kommunens ydelse. Det er dog altid en konkret individuel afgørelse.

Ledsagelse efter § 97 indeholder ikke socialpædagogisk ledsagelse, dette ydes efter §85

Ja, det er korrekt. Denne passage vedrører kun borger der er berettiget til § 97.

Der er også i lovgivningen mulighed for at få dækket ledsagerudgifter til enkeltstående aktiviteter – ud over den fastsatte takst på 849 kr. årligt"

I specifikke situationer forholder vi os altid individuelt til borgerens muligheder. I forhold til ledsagerudgifter er der et maksimum på 849 kr. / år. Opmærksomheden henledes også på, at ledsageren i mange

tilfælde kommer gratis ind.

"Dagtilbud"

Handicaprådet finder det foruroligende, at dagtilbud primært skal være beskæftigelses- eller uddannelsesrettede, og at der som hovedregel ikke visiteres til yderligere aktivitets- og samværstilbud.

Det er primært beskæftigelses eller uddannelsesrettede fordi, det rammer denne målgruppe af borgere med behov for midlertidigt, eller afklarende forløb.

En del af borgerne er under uddannelse eller modtagere af kontanthjælp. Denne kvalitetsstandard lægger et serviceniveau, hvor der ikke, i udgangspunktet, vil blive tilbudt både et beskæftigelses-/uddannelsesrettet dagtilbud og et aktivitets/samværstilbud i form af et aften/klub tilbud, hvilket er allerede gældende praksis. Der er en forventning om, at der foregår aktiviteter i botilbuddet i nogle aften- og weekendtimer. Et klubtilbud vil derfor være dobbeltkompensation.

Aktivitets- og samværstilbud i dagtimerne vil være mere relevant for en stor del af borgerne i målgruppen.

Det er korrekt for hovedparten af borgere i §108. Men der er en bred gruppe af borgere med forskellige behov/funktionsniveau i §107. Aktivitets- og samværstilbud visiteres hvor det vurderes at være det rette tilbud (hvor beskæftigelses-/uddannelsesrettede tilbud ikke er det rette).

Det er også foruroligende, at man angiver at dagtilbuddet skal være beliggende så tæt som muligt på botilbuddet. Det primære må være et finde et egnet dagtilbud, der matcher borgerens behov, ønske og forudsætninger

Forvaltningen forsøger at matche borgerens behov og samarbejde med borgeren om at finde det rette tilbud. Opmærksomheden skal dog henledes på, at det er et midlertidigt botilbud, med borgere der ofte er under uddannelse eller modtagere af kontanthjælp og transporterer sig selv.

Hvis der er tale om § 103 eller § 104 tilbud, prioriteres det at borgerne ikke skal bruge lang tid på befordring.

En stor del af borgerne vil endvidere have behov for aktivitets- og samværstilbud uden for botilbuddet i aften- og weekendtimerne, hvor der kan skabes nye relationer og netværk

Opmærksomheden henledes igen på, at det er § 107 målgruppe (midlertidige botilbud). De får støtte i form af selve botilbuddet – og de er af sted i løbet af dagen på uddannelse, tilbud fra Jobcenter eller på §103 tilbud. Se også besvarelse ovenfor.

Hvem kan modtage hjælpen (målgrupper)

Oplistingen af målgrupper er mangelfuld og til dels misvisende. Hvad med borgere med diagnoser som f.eks. autisme og ADHD, borgere med fysisk funktionsnedsættelse eller hjerneskade, som ikke er nyrehvervet. Det er et spørgsmål om en oplisting overhovedet er nødvendig?

Listen giver et overordnet billede af målgruppen. Det er ikke muligt at lave en udtømmende liste.

Opholdstyper og ophør af ophold

Der oplystes 6 forskellige opholdstyper, hvor den første kaldes døgnophold. Det er uklart, hvordan de øvrige opholdstyper adskiller sig fra døgnophold. Er der nogle af opholdstyperne, der ikke er døgnophold?

Alle opholdstyper døgntilbud.

Bemærkningen om, at der max kan bevilliges 56 døgn hvoraf 7 døgn er til ferie, må beskrives mere klart.

De max. 56 døgn er en fastlæggelse af et serviceniveau og et udtryk for hovedreglen. De 7 døgn betegner aflastning der kan gives ifm pårørendes ferie. Det er altid en individuel vurdering, . Vi har også borgere, der får langt flere døgn, der er dog så tale om særlige tilfælde, hvor unge bor hos forældrene.

Bemærkningen om, at der ved ophør inden for den aftalte periode skal betales for en måned plus løbende måned er uklar. Hvem er det, der skal betale? – hvis det handler om borgerens egenbetaling er det ikke acceptabelt. Vedkommende flytter måske til andet botilbud i egen lejlighed og økonomisk bundet af nye udgifter og forpligtelser

Egenbetalingen er for den periode borgeren bor der. (Kommunen har en opsigelsesperiode ift bostedet, oftest løbende måned +1. Det er det der refereres til).

Der skrives, at voksenrådgivningens visitationsudvalg fastsætter den "økonomiske ramme" for betalingen af midlertidige botilbud. Det må være det enkelte botilbud, der fastsætter prisen og visitationsudvalget, der indgår en aftale med botilbuddet

Økonomien indgår i visitationsudvalgets beslutning om konkret tilbud til borgeren jf. Servicelovens § 1 stk 3. Deri peger visitationsudvalget også på prisniveauet for botilbuddet, hvilket oftest hænger sammen med, hvor indgribende botilbuddet er og hvor mange ydelser der gives. Det er korrekt, at det er driftsherre/botilbuddet, der fastsætter det konkrete botilbuds pris.

Betaling - tilkøbsydelse

Lovligheden af obligatoriske servicepakker bør undersøges nærmere. Socialtilsynet har i flere tilfælde påtalt, at sådanne ordninger ikke er lovlige – og at beboerne frit skal kunne fravælge de ydelser, de ikke ønsker

Det er korrekt, at borgeren selv skal tage stilling til hvilke tilkøbsydelser vedkommende ønsker at sige ja til. Dog er praksis ofte sådan, at der indgår servicepakker på botilbuddene, hvor f.eks. mad indgår, som er en fast del af tilbuddet. Afsnittet er således indskrevet om orientering.

Det er ikke korrekt, når der konsekvent angives, at personaleomkostninger indgår i kostprisen. Hvis beboerne deltager i madtilberedningen, må der ikke indregnes personaleomkostninger, men udelukkende opkræves betaling for råvarerne.

Der henvises til de tilfælde hvor borgeren ikke selv deltager i madlavningen (jf. Bek. 1576 af 27-12-2014 om betaling for generelle tilbud og for tilbud om personlig og praktisk hjælp m.v. efter servicelovens §§79, 83 og 84). Det er korrekt at der, i de tilfælde hvor borgeren deltager i madlavningen, kun skal betales for råvarer, hvilket forvaltningen vil indføre i kvalitetsstandarder.

Det fremgår ikke i omtalen af rengøring, at borgeren har mulighed for at få tildelt hjælp til rengøring jf. § 83, hvis vedkommende ikke kan klare rengøring af egen bolig ved pædagogisk støtte og hjælp fra personalet

Nej, det gør det ikke.

Rådighedsbeløb

De kommuner Hvidovre har indhentet oplysninger om rådighedsbeløb fra har alle egne botilbud beliggende i kommunen. Det betyder, at udgiften til transport mellem botilbud, familie og andet netværk typisk vil være lavere en for en Hvidovre borger, der opholder sig på et botilbud i en anden kommune, langt væk fra vante omgivelser

Der henvises til, at rådighedsbeløbet ligger forholdsvis højt i forhold til de kommuner forvaltningen har indhentet oplysninger fra. Til orientering har vi enkelte borgere anbragt udenfor kommunen, som også har deres netværk dér.

I opremsningen af hvad lommepengebeløbet skal dække, mangler udgifter til telefon, opsparing og indkøb af bohøve

Lommepengene skal anvendes til de udgifter som alle borgere har. I de tilfælde hvor der er tale om særlige handicapkompenserende udgifter, f.eks. særligt høje medicinudgifter, vil der blive taget stilling

til om rådighedsbeløbet skal være større. Det er ikke muligt at lave en udtømmende liste over hvilke udgifter lommepengene skal anvendes til, men forvaltningen vil dog tilføje "telefon".

Kostbeløbet er sat meget lavt. Kostprisen på de botilbuddene varier meget. Mange steder ligger den månedlige betaling nær de 3.000 kr. Der må være mulighed for graduere rådighedsbeløbet vedrørende kost, ud fra de faktiske priser på det valgte botilbud og ud fra om borgeren har specielle behov for kost

Rådighedsbeløbet er et udtryk for et serviceniveau, hvilket der hidtil har manglet en ensartet retningslinje for. Det kan desuden ses i relation til andre borgere på f.eks. integrationsydelse, ungedydelse og enlige på kontanthjælp, som ofte har et lavere rådighedsbeløb. Det skal desuden påpeges, at beløbet kun bruges på de botilbud hvor der ikke er fastsat beløb til kost.

Kvalitetsstandard §108 varige botilbud:

Formål med ydelsen:

Her mangler bekendtgørelsens angivelse af behov for pleje, omsorg eller behandling

I lovgrundlaget, som fremgår først i kvalitetsstandarden, angives behovet for pleje, omsorg eller behandling. Herefter anvendes fællesbetegnelsen "støtte".

Følgende indgår i ydelsen

I det indledende afsnit mangler man, at anføre at hjælpen også omfatter vedligeholdelse af færdigheder, som anført i kvalitetsstandarden for § 107 – "støtten indebærer også pædagogisk hjælp med henblik på vedligeholdelse eller udvikling færdigheder"

Forvaltningen er bekendt med, at vedligeholdelse er en del af hjælpen, hvilket også er anført i starten af kvalitetsstandarden, men fremadrettet anvendes fællesbetegnelsen "støtte".

Ledsagelse

Se bemærkningerne under § 107

Hvem kan modtage hjælpen (målgruppe)

Vi finder at målgruppebeskrivelsen afviger fra lovteksten, ved at angive, at man skal have behov for omfattende døgnhjælp for at blive visiteret til et varigt tilbud. Lovteksten angiver kun hjælp.

Forvaltningen anvender betegnelsen døgnhjælp, da det tydeliggør lovens hensigt om, at det er et varigt tilbud med mulighed for hjælp på

alle tider af døgnet.

Endvidere er det ikke korrekt, når man angiver at man skal have behov for støtte til almindelige daglige funktioner som pleje, omsorg og særlig behandlingsmæssig støtte. Der bør jf. lovteksten rettelig stå eller pleje, omsorg og behandlingsmæssig støtte.

Det er korrekt, at dette er en fejl. Dette beklages og rettes til "eller".

Ydelsens omfang

Det virker uklart når man angiver, at støtten kan gives ved såkaldt personlig kontakt i og udenfor botilbuddet / hvad handler det om?

Det kan eksempelvis dreje sig om tøjindkøb udenfor botilbuddet.

Det uforventede faste loft på max 12 døgns hjemmehjælp til borgere med behov for meget fysisk pleje i.f.m. familiebesøg finder handicaprådet lovstridigt, da der ikke angives mulighed en for individuel vurdering

Loftet er angivelse af et serviceniveau. De 12 døgn vedrører tilfælde hvor borgeren skal hjem til forældre eller ægtefælle og ligger sig op af serviceniveauet i visitationen på ældreområdet. Handicaprådet har ret i, at vurderingen altid foretages på baggrund af en individuel vurdering, men forvaltningen mener at loftet skal fremgå i kvalitetsstandard, idet det bidrager med viden til borgerne og deres pårørende.

Iværksættelse og ophør af ydelsen

Se bemærkninger under § 107

Se svaret der.

Betaling - tilkøbsydelse

Teksten om mad bør være den samme, som under § 107

Det er den.

Teksten om rengøring fremstår som en uafklaret intern forvaltningsdialog – bør være den samme som under § 107

Det er rigtigt, det rettes til samme tekst.

Eksten om tøjvask skal rettes, så den svarer til angivelsen under § 107

Det rettes i stedet for vedrørende § 107, således at det får samme tekst som vedrørende § 108.

	<p><i>Se endvidere de øvrige bemærkninger under § 107 – herunder servicepakker</i></p> <p>Rådighedsbeløb: <i>Se bemærkninger under § 107</i></p>
Acadre nr.	16/24349