

Vedr. klubstruktur i Hvidovre Nord

Scenarie 1:

Som udgangspunkt fortrækker bestyrelsen, at strukturen for klubberne forbliver som den er, og at Femagervejens Fritidscenter forbliver at være den klub den er i dag, dvs. som beskrevet i scenarie 1. Det gør vi fordi vi synes, at den nuværende struktur fungerer udemærket. Bestyrelsen og personalet vil fortsat gerne have, at Femagervejens Fritidscenter forbliver en selvejende institution, da vi er interesserede i at have optimal indflydelse på vores børns hverdag og det pædagogiske arbejde. Bestyrelsen er af den holdning, at vi bør bevare de selvejende institutioner i Hvidovre, dels som et aktiv for Hvidovre Kommunens borgere/forældre og dels for at bevare det nære samarbejde i lokalområdet ml. klub, børn og forældre.

Vi tror ikke på stordriftsfordele på klubområdet og har da ej heller som forældre, gode erfaringer med Holmegårdens tidligere tilhørende fritidshjem, der nu er blevet til SFO'er.

Da ovenstående ønske formegentlig ikke kan imødekommes fra Kommunalbestyrelsens side, da man politisk, åbenlyst ønsker en omstrukturering af klubområdet i hele Hvidovre nord, så ønsker vi i bestyrelsen, at Præstemosens klub udvides til og med 6. klasse. Dette vil løse problemet for de børn der fra Præstemosens klub, har meget svært ved at skifte klub efter 5 klasse. Dette scenarie har man dog fra forvaltningens side ikke opstillet som egentlig mulighed, selvom det var ansøgningen vedr. etablering af 6. årgang fra Præstemosens bestyrelse, der har udløst ønsket om en analyse vedr. Hvidovre Nords klubstruktur.

Scenarie 2:

Hvis ovenstående Scenarie 1 eller scenariet 2.a/b (begge pkt .fremgår) med klub til og med 6. klasse på Præstemosen reelt ikke er i spil, så mener vi i bestyrelsen samt personalet, at scenarie 2 er den næstbedste løsning for Femagervejens Fritidscenter. Vi anerkender at der på Præstemosen er børn, der vil have glæde af at kunne fortsætte deres klubliv i samme klub og at det på Femagervejens fritidscenter erfares, at være vanskeligt at fastholde de børn, der skal lave et klubsifte.

Vi mener, at det i det store hele ikke vil påvirke Femagervejens økonomi så voldsomt som fremlagt, da mange af børnene der på nuværende tidspunkt kommer fra Præstemosen, ofte ikke holder fast i klubtilbuddet alligevel. Endvidere må der peges på, at holmegårdsskolen fremadrettet vil være en tre-sporet skole og umiddelbart øge tilgangen af medlemmer til Femagervejen og Byggeren. Særligt såfremt Præstemosen udvides til og med 8 klasse og formegentlig vil rette sig mod medlemmer fra egen skole.

Vil vi som klub, bestyrelse og ansatte, fortsat arbejde hårdt for, at Femagervejen er et rigtig godt tilbud og en rigtig god klub, som de unge vil vælge, fordi de ikke kan lade være.

Vi mener, at nogle af de skift der sker mellem de forskellige klubber, kan ses i lyset af den første fordeling, der ikke er videre hensigtsmæssig for at sikre, at børnene bliver hvor de starter. Det må på det kraftigste anbefales, at klubbernes ledere/ansatte deltager med deres mangeårige erfaringer for modtagelse af børnene, ansatte fra SFO'erne der har kendskab til børnene og deres relationer, samt en lærer der har kendskab til klassernes dynamik. Det giver ikke mening, at det er forvaltningen og SFO ledelsen, der helt uden kendskab til børnene, beslutter hvordan fordelingen skal være. Vi har i år set eksempler på, at klasser er blevet opdelt i drenge og piger og fået tildelt hver deres klub efter køn. Nu er det jo ikke sådan i dagens Danmark, at piger kun leger med piger og drenge kun med drenge. Endvidere er en sådan opdeling til skade for klubbernes ry og rygte. Drengeklub versus pigeklub. Det tjener ikke noget formål. Det er vores erfaring, at det ofte er kammeraterne der er vigtige for klubvalg, end valg af selve institutionen.

Scenarie 3:

At Femagervejen og Byggeren skal sammenlægges, er meget vanskeligt at se kan blive en god løsning for nogen, og er da slet ikke en forudsætning for et godt samarbejde mellem de to klubber. Der er i dag et glimrende samarbejde og det vil der fremover arbejdes videre med, uagtet om Femagervejen fortsat er en selvejende institution

En sammenlægning mellem Byggeren og Femagervejen kan vi i Bestyrelsen på ingen måde se, løser problemstillingen vedr. klubsifte. Der vil fortsat være to matrikler at forholde sig til som barn, hvordan man end vender og drejer det, og det kan umuligt være hensigtsmæssigt. Endvidere, -skulle en sådan løsning have sin gang på jord, ville det kræve en masterplan på et noget højere niveau, end hvad der fremgår af bilag 1 samt konklusionen, før end Femagervejens ansatte og bestyrelse på nogen måde vil overveje, om senariet er en attraktiv løsning, ikke mindst for vores børn.

Ovenstående senarie må, som fremlagt, være udelukkende et ønske om at spare ressourcer og det er meget vanskeligt at se de pædagogiske linjer og visioner for en samlet klub, der er til gavn for vores børn.

Scenarie 4:

Femagervejens Fritidscenter, er et tilbud til børn om aktiviteter og et værested i deres fritid. Lad nu børnene have deres fritid og fri dem fra skolen, der mere end nogen sinde kræver deres tid og opmærksomhed. Lad skole være skole og fritid være fritid. Endnu engang konkluderer man i

forvaltningen, at en konvertering af klubberne, Femagervejen og Byggeren, til SFO, vil skabe et bedre samarbejde, herunder med skolerne. Der er intet til hinder for, at et godt samarbejde kan indgås, selvom klubberne ikke hører under skolen, eller for den sags skyld er lagt sammen. Et godt samarbejde er ikke drevet af fælles ledelse, men af engagerede ledelse og personale. Det har aldrig været et problem, at samarbejde på tværs af klubber, fritidshjem (da det fandtes) og skoler, så længe man mødtes om en fælles mission, nemlig børnene.

Hvad angår muligheden for en entydig struktur og en klar sammenhæng mellem skole og klubtilbud, må der her stilles spørgsmålstejn ved, for hvem er dette til fordel for og hvad ligger der egentlig i det. Igen må vi i bestyrelsen sige, at stordriftsfordele sjældent omhandler andet end økonomiske fordele. Vi er flere der er forældre til børn på Holmegårdskolens SFO og der må vi blot konstatere, at der på ingen måde er skabt bedre sammenhæng og samarbejde efter fritidshjemmene blev konverteret til SFO. Det er resulteret i fraværende/utydelig ledelse, manglende engagement hos de ansatte i SFO'en og manglende pædagogiske visioner. Det uddannede pædagogiske personale er nu tilknyttet skolen i skoletiden i så stort et omfang, at unge uuddannede er overladt til at varetage det vigtige arbejde omkring 1. maj børnene (kommende 0. klasser). Det evner de meget dårligt, hvilket er en katastrofe mht. fremtidig klassesdannelse og skabelse af en god kultur på SFO'en. Ved en konvertering til SFO'er ser vi en fare for, at der bliver "for mange kokke i køkkenet" og ingen ved "hvad der kommer i gryden".

Hverken bestyrelse eller personale ønsker dette scenarie på nogen måde. Dels fordi vi vil miste vores indflydelse på det pædagogiske arbejde, samt tilrettelæggelsen og udøvelsen af det pædagogiske arbejde, og dels fordi den gamle klubånd vil uddø. En fritidsklub skal ses på linje med en fodboldklub, kajakklub, strikkeklub mv. En klub er et sted, hvor man går hen og dyrker nogle fælles interesser med andre og det har intet med skolen at gøre. En klub er et fristed, hvor man kan være barn og ung, have sit eget rum og udfordres på sine relationer og sociale kompetencer.

Med venlig hilsen

Femagervejens bestyrelse