

NOTAT

MULTIHUSET

Kultur, Miljø & Vækst
Plan- og Miljøafdelingen
Projektleder:
Danna Borg

Sagsnr.: 16/572

Dato: 21-06-2016/dab

**Opsamling af vindmøllekommentarer til borgermøde 12 maj 2016 samt
til Det Grønne Råds møde 26. maj 2016**

Notat

Dato: 31.05.2016
Opgave: Opsamling på spørgsmål til vindmølleprojektet på Avedøre Holme fra borgermøde den 12. maj 2016 og møde det grønne råd den 26. maj 2016
Afsender: Christina Lohfert Rolandsen, HOFOR
Modtager: Danna Borg, Hvidovre Kommune

Vind
Direkte tlf. 2795 4695
E-mail chro@hofor.dk

Generelt

Spørgsmål:

- Hvorfor ikke undersøge muligheder på den anden side af Amager?
- Hvorfor er østsiden af holmen valgt? Sydside synes mere oplagt.
- Hvorfor laver Hvidovre ikke selv et vindmølleprojekt?
- Hvor stor CO2 besparelse går til Hvidovre Kommune?
- Hvad får borgerne i Hvidovre ud af møllerne?
- Hvorfor skal borgerne i Hvidovre "lægge ryg til vindmøller" som skal opfylde københavnernes klima-ambitioner?
- Hvem kan købe andele i vindmøllerne?
- Er det muligt at planlægge for mindre vindmøller?

Input:

- Alternative placeringer bør undersøges. Fx står den nordligste mølle for tæt på beboelse. Kan den evt. flyttes ned syd for de to øvrige møller.
- Det er vigtigt at borgerne i Hvidovre får ejerskab til vindmøllerne, Hvidovre Vindmøllelaug vil gerne bidrage.
- Vindforholdene er ikke var særligt gode, især med placeringen øst for høj erhvervsbebyggelse.
- Kalvebodmøllerne var 1800 m væk fra boliger i Hvidovre, men nye møller på Avedøre Holme er 800 m væk.

Visualisering

Ingen spørgsmål, men input var at det er vigtigt at belyse hvordan møllerne ser ud fra strandvejen i Hvidovre.

VVM

Ingen spørgsmål, men input var at der bør oplyses om længden af VVM-sager og proces generelt.

Støj

Spørgsmål:

- Er lavfrekvent støj sundhedsskadeligt?
- Og er der særlig meget støj af denne type fra vindmøller?

- Kan man høre vindmøllerne i boligområdet?
- Vil totalstøjen fra vindmøller i område blive øget?

Input:

- Det vil være vigtigt at få formidlet, hvordan de forskellige støjkloder i området (især vindmøllerne og vejstøjen) spiller sammen, dvs. kumulative effekter. Det vil være vigtigt at få forklaret, hvor meget kraftigere støjen fra motorvejen er i forhold til vindmøllerne.
- Argumentet "Vi har meget støj i forvejen – skal vi nu have mere" bør adresseres.
- Pointen med, at grænseværdier for vejstøj og virksomheder er vejledende, mens de for vindmøller er ufravigelige bør også formidles i VVM'en.
- Forklaringen på, hvordan støjen fra vindmøllerne beregnes som en absolut worst-case var også vigtig.
- Der var også snak om virksomhederne, herunder om medarbejderne vil blive udsat for lavfrekvent støj.

Natur

Spørgsmål:

- Hvem kvalitetssikrer naturundersøgelserne?
- Hvem vurderer om effekten er væsentlig? Der henvises til Sejerø Bugt og Sortanden.

Inputtet var primært at §3-beskyttede områder og strandengene/engen nord for motorvejen, hvor der er ynglende vadefugle, bør indtænkes i undersøgelsesområdet. Fugletrækruter mellem Kalveboderne, Klydesø samt Holme Sø bør indgå i undersøgelserne.

Den kumulative effekt på fugle, dvs. de eksisterende store møller og nye møller bør undersøges.

Skygge

Inputtet var primært at vi skal have fokus på at vejlede i hvordan skyggerapporter læses.

Anlæg og trafik (og køberetsordning)

Spørgsmål:

- Er det overhovedet muligt at få møllerne kørt ind til området? Eller vil de blive sejlet ind?

Sundhed

Ingen spørgsmål