

## Dagsorden

HVIDOVRE KOMMUNE

Børne- og Velfærdsforvaltningen  
Staben for Børne- og  
Velfærdsforvaltningen

Sagsbehandler:  
Trine Juulstrup

07.11.2014/juu

Vedrørende: Ekstraordinært ForvaltningsMED i BV

Dato: 20. november 2014 kl. 13:30-15:00

Sted: Sollentuna 2 og 3

Deltagere: Christine Brochdorf (Børne- og Velfærdsdirektør), Anne Moebius (Sektorchef i Ældre- og Handicapafdelingen), Susan Bjerregaard (Børne- og familiechef), Marianne Blum Ungfeldt (Leder på Langhøjskolen), Nanna Larsson (Leder på Avedøre SFO), Kim Knudsen (Bestyrer på Plejehjemmet Svendebjerghave), Rasmus Kern (Leder af Socialpsykiatrien), Ellen Bonde-Pedersen (Ledende sundhedsplejerske), Niels-Jørgen Teglbrænder (Leder i Børnehuset Stenen), Flemming Ernst (DLF), Karin Hansen (BUPL), Anja Løfberg (DS), Jeanette Fisk (ETF), Preben Vest Nielsen (SL), Birgit Christensen (FOA-SOSU), Marianne Dyrby (FOA-PMF), Helle Brangstrup (DP), Ellen Vestager (DJØF), Lisbeth Jensen (AMR), Henrik Köppen (AMR), Helge Michelsen (AMR) Trine Juulstrup (Arbejdsmiljøleder) og Kathrine Thulin (referent)

Afbud fra:

### 1. Ny budgettildelingsmodel Hvidovre Kommunes Dagtilbud

Christine bød velkommen til mødet.

Susan orienterede kort om den ny budgettildelingsmodel. Hun pointerede at det er vigtigt, at vi får en model som både har et medarbejderperspektiv som sikrer og giver tryghed i ansættelsen og som er en model giver mening for borgerne. Det bør ikke være sådan at vi har ledige pladser, som vi ikke besætter fordi økonomien er fordelt på en bestemt måde.

Forvaltningen har udarbejdet en model som består en kombination af grundbeløb og børnetakst. Således modtager alle institutioner et grundbeløb til de faste udgifter til drift af institutionen samt børnetakst der afhænger af hvor mange børn der er indskrevet i den pågældende institution. Herudover er der nogle socioøkonomiske faktorer som er afgørende for hvor mange inklusionsmidler de enkelte institutioner får.

Karin beklagede at høringsperioden har været kort. Hun har ikke haft mulighed for at drøfte materialet ordentligt med sit bagland. Karin bemærkede, at ulempen for medarbejderne i den foreslåede model er, at flere medarbejdere vil blive ansat midlertidigt – eller ansat på nedsat tid, således at arbejdstiden kan hæves i de perioder hvor der er behov for det. Den 1. maj

flytter de kommende skolebørn fra børnehaverne til SFO. Det kan tage tid for børnehaverne at fylde disse pladser op igen. Endelig nævnte Karin at den foreslåede model vil være udfordring for de institutioner der er rene børnehaver.

Flemming Ernst spurgte ind til det grundlag som dagtilbudsområdet får midler på. Susan forklarede, at dagtilbudsområdet får tilført midler på baggrund af antallet af børn i april prognosen. Der holdes nogle midler i en bufferpulje for at sikre, at der er midler til driften af de "ledige pladser".

Janni bemærkede, at der er færre vuggestuer og børnehaver som er "rene". Hun fortalte at, dagtilbudslederne oplever at der er behov for en ny model. Der er ønske om, at tildelingen af midler sker på en anden basis end en gang årligt, fordi de mindre søgte institutioner kan komme til at holde på nogle penge i foråret i frygt for om de bliver fyldt op til efteråret. Hvis de så bliver fyldt op i efteråret, så har børnene i foråret haft en dårligere normering. Lige nu har stort set alle institutioner flere børn indskrevet end forventet. Lederne i de kommunale institutioner er enige i, at det giver god mening at skævvride inklusionsmidlerne, da inklusionsopgaven ikke er det samme.

Marianne udtrykte sin bekymring for, at institutioner med mindre søgning, bliver "svingdør" for mange børn, hvor forældrene egentlig ønsker andre institutioner. Dette kan betyde, at børnene maksimalt er tilknyttet institutionen i 3-4 mdr. Afledt af dette skal der kontinuerligt køres flere børn ind end hvis børnene ikke skifter institution. Derfor skal vi være opmærksomme på personalet, og deres arbejdsmiljø, for det er hårdt at skulle forholde sig til nye børn og forældre hele tiden. Man kunne også være bekymret for at det betyder flere tidsbegrænsede ansættelser, da institutionen har svært ved at forudsige hvor mange børn den får tildelt.

Herudover tilsluttede hun sig ønsket om at få materialet tidligere en anden gang.

Karin tilsluttede sig Jannies bemærkning om at inklusionsmidlerne skal skævvrides, så midlerne rammer de institutioner der har de børn der har brug for noget ekstra.

Flemming bemærkede at det er vigtigt at man arbejder på at få størst mulig sikkerhed og tryghed for medarbejderne i forhold til deres ansættelse.

Karin sagde, at tryghedsaftalen hvor de ansatte kan flyttes mellem arbejdspladser er god – men det er også en udfordring, idet man som medarbejder kommer til et job og en arbejdsplads der ikke har valgt en.

Jannie bemærkede, at lederne af de store institutioner, mener at fordelingen af lederlønsbesparelsen bør fordeles mellem alle institutioner – hvor det er de store institutioner der skal tage den største del af besparelsen. Der kunne være en fordeling i forhold til børnetallet – hvor nogle børn (børn der går i kommunens specialtilbud skal vægte højere end "almindelige" børn).

Karin bemærkede, at man jo altid kan tale om ledelse og hvor meget ledelse der skal være på de forskellige institutioner.

Susan kommenterede på indlæg vedr. lederløningerne. Det er et faktum at en besparelse på 2,7 mio. kr. skulle tages på ledelse. Det giver en række dilemmaer.

Christine sagde at mange af de input der er kommet i løbet af MED mødet vil kunne nå at blive indarbejdet og justeret i en politisk sag inden jul. Forvaltningen har haft et ønske om at have sagen afklaret fra årsskiftet, for at sikre at institutionerne i 2015 tildeles midler fra en ny tildelingsmodel.

Omvendt ønsker forvaltningen ikke at sætte en budgettildelingsmodel i spil som ikke har en bred opbakning.

Jannie ser gerne at budgettildelingsmodellen beslattes og kan træde i kraft fra 2015. Uanset hvornår en omfordeling af midler sker, vil det skabe noget røre.

Helge foreslog at man lavede et pilotprojekt på en stor og på en lille institution og gjorde sig erfaringer med fordele og ulemper ved modellen.

Susan bemærkede, at materialet omkring den nye budgettildelingsmodel bør være mere klart; Det skal være tydeligt hvad der sker i forhold til lederlønnen og det bør skrives ind, at der er givet håndslag på at man vil arbejde for tryghed for medarbejderne. Disse justeringer kan indarbejdes på kort tid.

Karin bemærkede at flere af de selvejende institutioner fortæller at de er bange for at en ny tildelingsmodel vil være med til at lukke de selvejende institutioner.

Marianne støttede forslaget om at få godkendt en budgetmodel, således at den kan tages i brug fra 2015.

MED udvalget bemærkede, at alle de selvejende institutioners forældrebestyrelser har adgang til at udarbejde høringssvar – det giver mange høringssvar. De kommunale institutioners bestyrelser er ikke høringsberettigede og derfor er der ikke lige så mange høringssvar herfra. Det er vigtigt at være opmærksom på hvor mange børn svarene repræsenterer.

Karin foreslog at man den nye budgettildelingsmodel evalueres efter et år.

## **2. Eventuelt**

-