

# Opsummering af indkomne hørings svar, samt udtalelse fra Forvaltnings-MED.

---

Hørings svar	Kommentarer	Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer
Børnehavehuset Lodsvej	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positivt at midlerne følger barnet</li> <li>2. Netværksrepræsentanten kan ikke genkende den foreslåede model</li> <li>3. Det frarådes på det kraftigste, at man tildeler differentierede lederløn, og at denne løn inkluderes i grundtaksten.</li> <li>4. Det frarådes på det kraftigste, at man omlægger inklusionstaksten.</li> </ol>	<p><b>Pt. 2.</b> I lederfølgegruppen til udarbejdelse af en ny budgettildelingsmodel var der meget forskellige holdninger til indholdet af en god model. Især i forhold til fordelingen af inklusionsmidlerne var der meget divergerende opfattelser. Det er derfor forståeligt, at der vil være medlemmer, der ikke oplever sig hørt.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Losvej tages til efterretning</p>
Børnehuset Willer	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enig i at budgettildelingsmodellen bør ændres</li> <li>2. Medlemmerne i følgegruppen oplever, at deres input i arbejdet ikke afspejles tydeligt i det fremlagte forslag.</li> <li>3. Fraråder på det kraftigste, at inkludere ledelse i grundtaksten.</li> <li>4. Fraråder klart at inklusionsindsatsen ikke omlægges som beskrevet i modellen.</li> <li>5. Enig i at pengene skal følge barnet.</li> <li>6. Ønsker en tydeligere beskrivelse af hvor ofte budgettet reguleres.</li> <li>7. At der tages højde for de ansættelsesmæssige forhold.</li> </ol>	<p><b>Pt. 6.</b> I den beskrevne model lægges der op til en afregning 1 gang årligt – men på grund af indsigelserne vil Økonomiafdelingen afregne hyppigere.</p> <p><b>Pt. 7.</b> Børnehuset Willer er et selvejende dagtilbud, Børne- og Velfærdsforvaltningen har derfor ikke kompetence til at sikre personalets trivsel på samme måde som kommunalt ansat personale. Børne- og Velfærdsforvaltningen vil derfor opfordre de selvejende dagtilbuds bestyrelser til at følge økonomi og personaletilfredshed tæt og</p>

Høringssvar	Kommentarer	Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer
		<p>derved sikre gode og stabile forhold for de ansatte.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Willer tages til efterretning</p>
Børnehavehuset Brostykkevej	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Der er ikke afsat lederløn i den grundtakst der er tildelt institutionen</li> <li>2. Fordelingen af inklusionsmidler tager udelukkende udgangspunkt i socio-økonomiske kriterier.</li> <li>3. Fordelingen af børn har fremover indvirkning på Børnehavehusets økonomi, idet manglende anvisning af børn vil betyde et mindre budget for instituionen.</li> </ol>	<p><b>Pt. 1 og 3.</b> Brostykkevej har som det eneste dagtilbud en driftsoverenskomst, der sikrer institutionen et fast budget, uanset antallet af børn. Derfor har den foreslåede model ingen betydning for institutionens budget fremadrettet.</p> <p><b>Pt.2.</b> Fordelingen af inklusionsmidler tager ikke udelukkende udgangspunkt i socioøkonomi. Fordelingen af 75 % - 25 % sikrer, at der også fremadrettet er midler til handicappede børn.</p>
Børnehuset Ærtebjerg	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enig i at budgetmodellen kræver justeringer</li> <li>2. Forslaget er ikke genkendeligt i relation til, hvad netværksrepræsentanten har bragt videre fra netværket.</li> <li>3. Indsigelse mod at ledelse lægges ind i grundtaksten.</li> <li>4. Indsigelse i forhold til omlægning af inklusionsmidlerne.</li> <li>5. Enig i at pengene følger barnet.</li> </ol>	<p><b>Pt.2.</b> I lederfølgegruppen til udarbejdelse af en ny budgettildelingsmodel var der meget forskellige holdninger til indholdet af en god model. Især i forhold til fordelingen af inklusionsmidlerne var der divergerende opfattelser. Det er derfor forståeligt at der vil være medlemmer, der ikke oplever sig hørt.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Ærtebjerg tages til efterretning.</p>
Børneinstitutionen Strandhuset	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Har svært ved at genkende de synspunkter vi gav til netværksrepræsentanten i følgegruppen.</li> <li>2. Enig i at pengene følger barnet.</li> <li>3. Uforstående overfor at lederlønnen lægges ind i grundtaksten.</li> <li>4. Uforstående overfor omlægningen af inklusionsmidlerne.</li> </ol>	<p><b>Pt.3.</b> I den foreslåede model lægges lederlønnen ikke i grundtaksten, men fordeles mellem grund og børnetakst.</p> <p><b>Pt. 5.</b> Selvejende dagtilbud har en grundlæggende ret til at disponere over eget budget. Børne- og Velfærdsforvaltningen</p>

Høringssvar	Kommentarer	Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer
	5. Bekymring for at den nye model fjerner de selvejendes ret til at råde over eget budget.	<p>hverken kan eller vil disponere over de selvejendes budget.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Strandhuset tages til efterretning</p>
Børneinstitutionen Kastanjehuset/Solgården	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enig i at pengene følger barnet.</li> <li>2. En række institutioner reduceres i tilskud pga. sammenlægning, dette fremgår ikke af høringsmaterialet.</li> <li>3. Enig i at modellen skaber større gennemsigtighed i hvad det koster kommunen at drive det enkelte tilbud.</li> <li>4. Indsigelse mod forskellen på de kommunale/selvejendes udgifter i grundtaksten.</li> <li>5. Påpeger at behovet for hjælp og støtte til at blive inkluderet ikke alene er afhængig af socioøkonomiske faktorer.</li> <li>6. U hensigtsmæssigt at 75 % af inklusionsmidlerne bliver tildelt ud fra socioøkonomiske kriterier.</li> <li>7. Bekymring over at lederen som medlem af følgegruppen ikke er blevet hørt ifm udarbejdelse af modellen.</li> </ol>	<p><b>Pt. 2</b> Reduktion af midler i forbindelse med sammenlægning, har ikke direkte forbindelse til den foreslået model. I "drejebog for sammenlægninger af dagtilbud" er det politisk vedtaget, at der ved sammenlægning skal reduceres i den samlede institutionens grundbeløb, da 2 tidligere institutioner ikke fremadrettet skal oppebære 2 grundbeløb. I den beskrevne model er grundtaksten afhængigt af de faktiske udgifter – hvilket det også fremadrettet vil være ved en sammenlægning. Beslutter Børne- og Undervisningsudvalget at lægge lederlønnen i grundtaksten, vil en sammenlagt institution få reduceret sit budget med en lederløn ved sammenlægningen. Beslutter udvalget derimod at lægge lederlønnen i børnetaksten vil pengene altid følge barnet, og det vil alene være børnetallet der regulerer budgettet.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Solgården tages til efterretning.</p>
Børnehuset Rosenhøj	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Undrer sig over at sammenlagte institutioner fra 2009 og frem skal reduceres i lønbudgettet.</li> <li>2. Frygter, at institutionen ikke får de børn som vi er sat i udsigt, og der herved opbygges en buffer, penge som tages fra lønsummen. Det kan betyde, at de ansatte ikke er sikrede.</li> </ol>	<p><b>Pt. 1</b> Reduktion af lønbudgettet var en del af budget 2012 besparelsen på lederløn. I budgettildelingsmodellen er besparelsen indarbejdet i rammen.</p> <p><b>Pt. 2</b> Børnehuset Rosenhøj er et selvejende</p>

Høringssvar	Kommentarer	Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer
	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Uenig i at leder lønnen lægges ind i grundtaksten.</li> <li>4. Vigtigt at alle institutioner får tildelt midler til inklusion.</li> </ol>	<p>dagtilbud, Børne- og Velfærdsforvaltningen har derfor ikke kompetence til at sikre personalets trivsel på samme måde som kommunalt ansat personale. Børne- og Velfærdsforvaltningen vil derfor opfordre Rosenhøjs bestyrelse til at følge økonomi tæt og således være medvirkende til at forhindre, at der opbygges en buffer på bekostning af personalets trivsel. Det er bestyrelsens ansvar, at sikre gode og stabile forhold for de ansatte.</p>
Strandmarkens Børnehave	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uacceptabelt at fjerne dele af fundamentet for ledelse ved reducere i timeantallet for ledelsesarbejde.</li> <li>2. Det er ensidigt og utilstrækkeligt kun at betragte inklusion ud fra socioøkonomiske kriterier.</li> <li>3. Ingen af de selvejende lederrepræsentanter i følgegruppen kan genkende produktet</li> </ol>	<p><b>Pt.1</b> Det er ikke muligt for en kommune at bestemme hvor mange midler et selvejende dagtilbud bruger på ledelse, det er alene bestyrelsens kompetence. Som kommune kan vi alene beslutte hvilke kriterier midler til dagtilbud fordeles ud fra.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Strandmarken tages til efterretning.</p>
Børnehuset Egevolden	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Påpeger at repræsentanten i følgegruppe ikke kan genkende det endelige udspil</li> <li>2. Omlægning af grundbeløb til grundtakst er urimeligt.</li> <li>3. Bekymret i forhold til fordeling af ledelsesmidler i forhold til institutionens størrelse.</li> <li>4. Inklusions/socioøkonomiske midler. Modellen vil fjerne grundlaget for inklusionsarbejdet i de områder, der geografisk ikke har en særlig høj belastningsgrad.</li> <li>5. Det giver god mening at pengene følger barnet, dog kan det give utryghed i forhold til medarbejdernes ansættelsesforhold.</li> </ol>	<p><b>Pt.6.</b> I den beskrevne model udarbejdes der fortsat et børnetal for hvert dagtilbud, som er med til at styre tildelingen af børn. Pladsanvisningen vil fortsat medvirke til at sikre en bred fordeling af børn. Samtidig er der også med den nuværende model en stor gruppe af børn, der flyttes fra et dagtilbud til et andet, p.g.a forældrenes ønsker. dagtilbud.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger fra Egevolden tages til efterretning.</p>

Høringssvar	Kommentarer	Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer
	6. Modellen kan medføre en usund konkurrence institutionerne imellem, for at "holde på" egne brugere.	
Ledertillidsrepræsentanten	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det giver god mening, at der i modellen er en grundtakst.</li> <li>2. Måden der tildeles leder løn på er ikke optimal.</li> <li>3. Hvis lederne løn skal være en del af grundtaksten, så skal de beløb der lægges ud til lederne stemme overens med det beløb, der bliver "taget" tilbage til forvaltningen.</li> <li>4. Det foreslås, at leder lønnen differentieres efter hvor mange børn institutionen har indmeldt.</li> <li>5. Lederne er enige i de tre parametre i modellen.</li> <li>6. Lederne er enige i fordelingen af inklusionsmidlerne og de socioøkonomiske kriterier.</li> <li>7. I et børneperspektiv giver det ikke mening, at der ansættes og afskediges ved sæsonudsving.</li> </ol>	Høringssvaret tages til efterretning
FOA/PMF	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positivt at pengene følger barnet.</li> <li>2. Der kan med den nye model komme flere tidsbegrænsede ansættelser, som er bekymrende.</li> <li>3. Enkelte institutioner vil fungere som "svingdørsinstitutioner". Det skaber pres på personalet.</li> <li>4. Opmærksomhed på at nogle børn er mere udfordret end andre. Børn som ikke kan gå ind under socioøkonomiske kriterier.</li> </ol>	<p><b>Pt.2.</b> Det er Børne- og Velfærdsforvaltningen opgave, at sikre den enkelte medarbejder tryghed i ansættelsen. Børne- og Velfærdsforvaltningen vil være i tæt dialog med de enkelte dagtilbud i forhold til budgetopfølgning og derved sikre at dagtilbud ikke sparer op, på bekostning af fastansatte medarbejdere.</p> <p><b>Pt.3.</b> I den nuværende model er der også institutioner som i højere grad end andre fungerer som svingdørsinstitutioner. Forvaltningen er opmærksom på problemstillingen og er i tæt dialog med de pågældende dagtilbud.</p> <p>De øvrige tilbagemeldinger tages til</p>

Høringssvar	Kommentarer	Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer
		efterretning.
BUPL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lederlønsbeløbet i grundtaksten bør svare til den faktiske udgift.</li> <li>2. Opmærksomhed på, at når børnene flyttes til skole 1. maj, vil det ikke være muligt, at fylde de afgivende institutioner op med det samme. Dette vil primært være et problem for de rene børnehaver. Dette kan medføre flere midlertidige ansatte, da lederne ikke vil risikere, at komme ud med et økonomisk underskud.</li> <li>3. BUPL er positive overfor omlægningen ift. Socioøkonomiske kriterier. Der er dog et opmærksomhedspunkt ift. Til den økonomi der tildeles de institutioner der ikke har mange børn i udsatte positioner.</li> </ol>	Høringssvaret tages til efterretning
Forvaltnings-MED (udtalelse)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Der er en ulempe ved, at flere medarbejdere ansættes tidsbegrænset, eller ansættes på nedsat tid, således at arbejdstiden kan hæves i de perioder hvor der er et behov.</li> <li>2. Det er ikke den samme inklusionsopgave der løses på alle institutioner – derfor er det vigtigt, at inklusionsmidlerne skævvrides mellem institutionerne, så midlerne tilføres de institutioner der har de børn der har brug for noget ekstra.</li> <li>3. Det er vigtigt, at sikre størst mulig sikkerhed og tryghed for medarbejderne i deres ansættelse.</li> <li>4. At lederlønsbesparelsen bør fordeles mellem alle institutioner, hvor det er de store institutioner der skal tage den største del af besparelsen.</li> <li>5. At budgettildelingsmodellen kan træde i kraft fra 2015.</li> <li>6. At være opmærksom på, at det kun er de selvejende bestyrelser der er høringsberettigede.</li> </ol>	<p><b>Pt.3.</b> Hvidovre kommune har indgået en tryghedsaftale med områdets faglige organisationer, som sikrer at "overskydende" medarbejdere så vidt muligt genplaceres i lignende stillinger</p> <p>Udtalelsen fra Forvaltnings-MED tages til efterretning</p>

<b>Høringssvar</b>	<b>Kommentarer</b>	<b>Børne- og Velfærdsforvaltningens kommentarer</b>
	Det er derfor vigtigt, at være opmærksom på hvor mange børn svarene repræsenterer.	