

Hvidovre den 19. november 2014

Hørings svar på "Tildeling af midler til Hvidovre Kommunes Dagtilbud".

Lederne i Hvidovre kommunes dagtilbud er enige i, at det er tiltrængt med en ny tildelingsmodel på området.

Vi er enige i, at konklusionen af den nuværende model er, at i et borger- og styringsperspektiv bruges pengene ikke optimalt.

Den nuværende model sikrer pædagogers og medhjælperes ansættelse, da penge der allerede er lagt ud ikke bliver inddraget – også selv om den pågældende institutionen ikke får det antal børn, der er meldt ud ved årets begyndelse.

Det giver god mening, at der i tildelingsmodellen er en grundtakst og at denne skal være variable i forhold til de omkostninger der er variable.

Det der derimod ikke giver mening er, at der i tildelingsmodellen er beskrevet, hvor meget ledelse der tildeles i institutionerne. Alle ledere i Hvidovre kommune er ansat på lederoverenskomst. Denne siger, at vi ingen øvre arbejdstid har. Alene af den grund kan der ikke differentieres efter, hvor meget tid der skal bruges på ledelse i den enkelte institution.

Hvis lederens løn skal være en del af grundtakst, så skal det beløb der lægges ud til lederne stemme overens med det beløb, der bliver "taget" tilbage til forvaltningen.

Det er svært at gennemskue, hvornår en institution er lille, mellem eller stor. Hvad betyder det, hvis en lille institution får merindskrivning, så der er lige så mange børn som i en mellem institution, bliver den institution, så også tilført flere penge til ledelse?

For os ledere giver det mening, at lederlønnen differentieres efter, hvor mange børn vi har (til dette skal tilføjes, at børn der har nogle af de specielpladser der er i kommunes dagtilbud – skal tælle mere end et "almindeligt" barn.).

Vi undrer os derudover også over, at en lederbesparelse som I traf beslutning om i september 2014 er indarbejdet i en ny tildelingsmodel. Vi havde dengang fået forståelse af, at den beslutning der blev truffet i september kun var gældende for 2014 – og at man i en ny tildelingsmodel ville finde en anden måde at fordele besparelsen på.

Vi er enige i, at de største institutioner skal tage det største slæb af en besparelse. Men lederne i de store institutioner mener, at selvfølgelig skal også de små institutioner tage en del af lederbesparelsen.

Lederne er enige i, at en ny tildelingsmodel godt kan indeholde de 3 parametre som beskrevet i oplægget: grundtakst, inklusionstakst og børnetakst.

Lederne er enige i, at det giver rigtig god mening, at fordele inklusionsmidlerne således, at 25% bliver fordelt efter børnetal og de øvrige 75% bliver delt efter socioøkonomiske kriterier. Dette i erkendelse af, at inklusionsopgaven er forskellig fra institution til institution. For at Hvidovre kommunes børn skal have lige deltagelsesmuligheder er vi nød til at møde børn lige forskelligt. Der er forskel på den inklusionsopgave, der er i en institution, hvor børnene fortrinsvis kommer fra villakvarterer, hvor forældrene har fast arbejde og i de institutioner, hvor børnene fortrinsvis kommer fra socialt boligbyggeri og forældrene er på overførselsindkomst. Det er derfor nødvendigt, at inklusionsmidlerne fordeles som beskrevet i oplægget.

I forhold til at vi fremover kun bliver afregnet én gang om året giver lige pt. ikke de helt store bekymringer, da stort set alle institutioner pt. har merindskrivning i forhold til det udmeldte børnetal. Fremad kan vi dog have den bekymring, at de mindre søgte institutioner "passer på" pengene i

foråret og derfor bruger mindre end der er råd til, for at være sikker på at have penge i efteråret. Så holder institutionen sit børnetal og har derved "masser" af penge i efteråret. Disse kan jo så bruges på ny legeplads eller lign. – men i bund og grund betyder det, at børnene i foråret har haft en dårlig normering.

I et børneperspektiv giver det heller ikke mening, at vi ansætter og afskediger i sæsonudsving. Det er børn, der har brug for kontinuitet og ikke sæsonarbejdere, der kommer og går.

Som det er nu svinger vores børnetal henover året, men alligevel har vi en fast normering af personalet.

Derudover så er de mindre søgte institutioner, dem der er med til at kommunen kan overholde pasningsgarantien, når belastningen på området er så stort som det.

Det kunne give mening at afregne, når halvdelen af året er gået og igen ved årsskiftet.

Venlig hilsen

Janni Juhl-Petersen
Ledertillidsrepræsentant