

Hvidovre Kommune

Hvidovrevej 278

2650 Hvidovre

Att. Velfærdsforvaltningen samt børn og undervisningsudvalget

Den 19/11 2014

Høringssvar vedr. Tildeling af midler til Hvidovre Kommunes dagtilbud.

Ledelsen og bestyrelsen for den selvejende institution 'børnehuset Egevolden' har følgende bemærkninger til det fremsendte materiale.

1.0 Indledning

I forhold til den udmeldte tildelingsmodel gældende for 2015, må vi allerførst påpege at vores repræsentant i den økonomiske følgegruppe, ikke kan genkende det endelige udspil fra forvaltningen. Vi er klar over at man ikke er forpligtet til at bruge og benytte sig af en evt. følgegruppes forslag, men vi ser det som at stikke folk 'blår i øjnene' når man alligevel vælger at lade dem være medunderskrivere på en model de ikke har haft indflydelse på og medejerskab i.

Vi er enige at den nuværende tildelingsmodel giver visse udfordringer og derfor lægger op til at man revurderer det økonomiske grundlag samt fordeling af midler, for dagtilbuddene i Hvidovre kommune.

For at starte med delkonklusionen: - At pengene skal følge børnene, kan der være en vis fornuft i, da man derved kan minimere økonomisk 'spild' i de enkelte institutioner i årets 4. kv. Dog vil det medføre en alvorlig belastning af den enkelte medarbejder, da man pludselig ikke kan vide om man er købt eller solgt når man rammer ind i september måned.

Såfremt børnetallet holder over et fuldt budgetår er der ingen problemer, men i det øjeblik at man som forvaltning/pladsanvisning skærer i institutioners børnetal ved f.eks., at tillade udvidelser/udbygninger af eksisterende institutioner, vil man havne i en situation hvor man 'tillader' hurtige afskedigelser, for at holde budgettet. Dette kan afstedkomme en usikkerhed om ansættelsesforhold hvert eneste år.

2.0 En justeret budget tildelingsmodel

Der er i arbejdsgruppen blevet foreslået tre parametre i forhold til den justerede budgettildeling.

1. grundtakst
2. inklusionstakst
3. børnetakst

Vi i Børnehuset Egevolden har følgende bemærkninger hertil:

Ad1. grundtakst

Den foreslåede omlægning af grundbeløb til grundtakst er urimelig set i lyset af det faktiske antal timer man i en 90 børns institution, bruger på ledelse. Har man som udgangspunkt en institution der er fordelt på flere matrikler og/eller etager, bruger man uforholdsmæssigt meget tid på synlig ledelse, både overfor medarbejdere og forældre. Derudover kommer der den administrative del, der også kræver sin mand i forhold til en øget grad mødevirksomhed med forvaltningen, arbejdsgrupper og netværk.

Hen over de seneste år har der været en del nedskæringer i forbindelse med fusioner og sammenlægninger af institutioner. Dermed er lederlønningerne allerede skåret og det efterlader en bekymring for om forvaltningen/KB tænker at det skal være muligt at agere professionel leder/ledelse i Hvidovre kommunes kommunale/selvejende dagtilbud i henhold til det eksisterende ledelsesgrundlag. I Hvidovre kommune har man altid ønsket at have en nærværende og anerkendende ledelse, hvor kerneydelsen og 'kunden' i dette tilfælde forældrene, blev imødekommet i forhold til både behov og nødvendighed.

Vi håber derfor ikke at dette forslag er startskuddet til øget centralisering, men det er klart at, med en centralisering af dagtilbuddenes økonomi og dermed beslutninger, efterhånden nærmer sig en model, vi som leder/bestyrelse kun kan stille os bekymrede overfor.

Vi ser også en bekymring i forhold til fordeling af ledelsesmidler qua institutionens størrelse. (lille, mellem, stor) hvad betyder dette? Hvornår er man en mellem institution? Og betyder det at man så kan klare sig med 20 timer til ledelse i en sådan? Vi ser en udfordring i at ledere på dagtilbudsområdet er ansat uden højeste arbejdstid og dermed kan man ikke forsvare at tildele f.eks. 20- 30 timer til en mellemstor daginstitution. Med de krav der bliver stillet til at være leder af et dagtilbud i Hvidovre kommune, må vi igen forholde os bekymrede til forslaget. Igen må påpege at vi over de seneste år ER skåret væsentligt, og derfor ser vi det ikke som en mulighed.

Ad2. Inklusionstakst

I forhold til en omlægning af inklusions/socioøkonomiske midlerne, er det på nuværende tidspunkt vanskeligt at gøre rede for om det er en fordel eller ulempe og i hvilken grad det måtte påvirke div. Implicerede parter.

For børnehuset Egevoldens vedkommende, vil en fordeling som beskrevet i modellen, klart være at foretrække rent økonomisk, i forhold til både belastningsgrad og social slagside, men vi ser en ulempe i forhold til det inklusionsarbejde der kun lige er påbegyndt i samtlige af Hvidovre Kommunes dagtilbud.

Denne model vil samtidig fjerne grundlaget for inklusionsarbejde i de områder, der geografisk ikke har en særlig høj belastningsgrad. Betyder det så at man ikke får børn med diagnoser og andre udfordringer i f.eks. Risbjerg kvarteret? Vi stiller os undrende overfor denne holdning.

Ad3. Børnetakst

I og for sig giver det fin mening at pengene følger børnene. Dog vil vi påpege at det har nogle konsekvenser og udfordringer på det samarbejds-mæssige område, institutionerne imellem, samt at det vil være udslagsgivende i en utryghed i forhold til medarbejderes ansættelsesforhold i div. Dagtilbud.

Fordele:

Ved at beslutte denne model, imødekommer man i høj grad forældrenes ensidige ønske om valg af dagtilbud som Hvidovre kommunen længe har slået på tromme for.

Ved at lade pengene følge børnene, kan man mindske de tilladte økonomiske rul, ved udgangen af et regnskabsår og derved reducere en 'forbrugsfest' i institutionerne.

Ulemper:

Med denne model giver man pladsanvisningen et kæmpe problem, i forhold til at man tillader at de som enhed, ved små justeringer, kan være med til at skære økonomisk/afskedige medarbejdere i institutionerne.

Det giver en fornyet mulighed for relativt let at komme til at lukke de små institutioner, ved at der pludselig ikke er nok penge til personaletimer.

Vi har pt. En venteliste på 21 børn i børnehuset Ege volden og ligegyldigt hvordan man vender og drejer bøtten, vil der ikke være mulighed for at imødekomme alle disse ønsker, med mindre at man for kortere perioder, vil udfærdige fleksible pasningsordninger, således at de enkelte dagtilbud kan tage nøjagtigt det antal børn der måtte være i tilgang.

3.0 Konklusion:

Vi må erkende og forholde os bekymrede til denne budgettildelingsmodel, da det kan medføre en usund konkurrence div. Dagtilbud imellem, for at 'holde på' egne brugere eller 'stjæle' fra de andre og kun tilgodese sig selv som institution.

Vi ser hellere, at vi skulle arbejde sammen om at skabe godt miljø og trivsel i samtlige af kommunens institutioner og derved bredt, sikre børnenes udvikling og læring uden bagtanker.

Det ville samtidig give et bredt kvalitetsmæssigt fagligt løft på det pædagogiske område, i forhold til at kunne fastholde og tiltrække faglig kompetente pædagoger.

P.B.V.

Formand, Casper Thyssen

Leder, Mette Tejlmann