

Pædagogisk tilsynsrapport

Institutionens navn

Børnehavehuset Lodsvej

Tilsynsbesøg

Dato: 9. september 2015

Tilsynsform: Dialog ved møde

Deltagere: Lene Christiansen (leder), Helen Rommedahl (souschef) og Gitte Mølgård Andersen

Fokuspunkter

1. At selvejende institutioner er truet på deres eksistens
2. Mangel på tid til at drage erfaringer af forskellige projekter/aktiviteter, inden der kommer nye

Særlige opmærksomhedspunkter

Samlet konkluderende vurdering

På besøget forud for tilsynet var der en god stemning med glade børn, nærværende voksne og hvor tætte relationer mellem børn og voksne kunne mærkes. Både i garderoben og på stuerne hænger der opslag til orientering om, hvad der skal ske i institutionen den kommende tid, og der er billeder af alle ansatte samt af de personer, som forældrene ellers vil kunne møde i institutionen fx logopæd, vejleder og vikar.

Lodsvej er en lille institution, hvilket betyder, at ledelsen har flere børnetimer end 'ledelsestimer'. Størrelsen betyder også, at forskellige opgaver er delt ud blandt personalet, og at der derved sker stor inddragelse samt medbestemmelse omkring de ting, der sker i institutionen.

De fysiske rammer er slidte, hvilket også betyder, at analysen af Lodsvej i kommunens 10års plan ikke er god. Der er derfor ærgrelse over, at det ikke kan lade sig gøre, at moderorganisationen renoverer institutionen, som den ellers har tilbudt. Ud fra 10årsplanen er der bekymring omkring fremtiden, men ledelsen i Lodsvej er ikke enig i, at pædagogik/kvalitet kan måles på fysiske rammer.

Arbejdstilsynet har været på besøg, og her opnåede Lodsvej smileys på alle områder. Budgettet er i balance, bl.a. fordi Lodsvej har modtaget penge fra Amalielegatet fra DLO. Sygefraværet ser fornuftigt ud. Det fravær der er, har sammenhæng med årstiden – dvs. højest i vintermånederne.

For tiden er der en del børn i udsatte positioner, hvilket betyder, at meget tid bruges på

mødeaktivitet omkring disse børn. Der sker stor inddragelse af forældrene i arbejdet med disse børn. Forældrene får opgaver, som de skal lave med børnene derhjemme, og dette er bl.a. indskrevet i et referat, der laves ud fra hvert møde, der holdes. I nogle af disse tilfælde handler det om børn, der har sproglige vanskeligheder. Omkring det er der bl.a. søgt inspiration hos Aladdin ift. arbejdet med børnene i hverdagen, og der samarbejdes godt med logopæd. Omkring læreplanen mangler der at blive fulgt op med en vurdering samt en opsamling af, hvordan arbejdet med et tema er gået. Der er i hverdagen sat processer i gang ift. at få opstillet mål forud for aktiviteter samt efterfølgende refleksion. Dette vil på sigt afspejle sig i læreplanen, så delen omkring vurdering og opsamling i større grad skrives ind i skemaerne i umiddelbar forlængelse af, at et projekt eller en aktivitet er afsluttet.

Lodsvej vidner om et sted, hvor børn og voksne kan lide at være, og efter gennemgang og dialog om punkterne i institutionsprofilen vurderes det, at Lodsvej overholder lovgivning samt forhold, der er gældende specielt i Hvidovre.

Tilsynet er udført af pædagogisk konsulent Gitte Mølgård Andersen, den 9. september 2015

Dagtilbudsleder og pædagogisk konsulent har haft dialog omkring tilsynsrapporten den 23. oktober 2015

Institutionsprofil – basiskvalitet

Børnetal

Antal børn kvartalsvis: 45 – 46 – 35 – her forventer vi op til 46 grundet stort pres på ventelister, endvidere har vi en aftale med pladsanvisningen om at modtage 4 børn udover max normeringen i spidsbelastningsperioder.

Er der børn på venteliste til institutionen?: Ja

Oplever I, at børn bliver overflyttet fra jeres institution til en anden?: Ja
Hvis ja – hvor ofte: Et par gange

Hvad har begrundelsen været? Modsatrettet forventninger til pædagogikken. Og for at få søskende i samme institution.

Økonomi

Økonomisk rulning sidste år (underskud/overskud): 130.000

Hvad har den primære grund til underskuddet/overskuddet været? Modtagelse af Legat

Hvordan ser budgettet ud pt.? I god balance.

Hvad tænker I om budgettets status pt.? Positivt

Personale

Er alle TUS- samtaler blevet afholdt? Afholdes i efteråret.

Hvor mange samtaler mangler evt. at blive afholdt:

Hvis samtaler mangler at blive afholdt, hvad er så grunden?

Hvordan var institutionens fravær pr. kvartal sidste år?

1. kvartal: 2. kvartal: 3. kvartal: 4. kvartal:

Overvejende fravær er i 1. og 4. kvartal.

Hvordan ser fraværprocenten ud i det sidste år pr. måned.?

Stadig lav fraværprocent, trods en lille stigning grundet pres af flere arbejdsopgaver.

Har I udarbejdet jeres egen fraværspolitik? Vi benytter Hvidovre kommunes.

Hvis ja, hvilken betydning har den i hverdagen?

Den virker både vejledende og forebyggende.

Er sygefraværssamtaler blevet afholdt.? Ikke relevant.

Har I jeres egen personalepolitik? Vi benytter Hvidovre kommunes.

Hvornår er der senest udarbejdet APV og trivselsmåling? 2013

Derudover har vi haft besøg af arbejdstilsynet, hvilket udløste smileys på alle områder.

Hvad viste APV'en og trivselsmålingen? De fysiske rammer trænger til renovering. Personalet trives generelt fint.

Hvordan er der fulgt op på resultaterne fra APV'en og trivselsmålingen? Der laves plan for en løbende renovering og hovedrengøring.

Hvordan arbejdes der med medarbejderudvikling? Kurser, foredrag, nye opgaver. Rokering af personale til nye stuer.

Hvordan arbejder I med fastholdelse af personale? Der har ikke været et behov.

Hvordan arbejder I med at rekruttere personale? Ikke relevant, vi modtager ofte uopfordret ansøgninger samt det er en personalegruppe der har haft længerevarende ansættelser.

Har personale været på kursus/uddannelse i gennem de seneste år? Ja.

Hvis ja, hvilke kurser/uddannelse har personalet deltaget i?
Fælles foredrag om forældrenes rolle og børneopdragelse. Diverse oplæg og vidensdeling mv. af PPR, familievejleder, pædagogiske vejledere. Inklusionsmodul. Diverse oplæg/foredrag mv. gennem Hvidovre kommune via diverse funktionsopgaver såsom sprogpædagog, IT vejleder, inklusionspædagog oa.

Hvordan vidensdeler I i institutionen? Personalemøder, stuemøder, kalender og notesbøger. I det daglige når situationen opstår.

Er der specifikke kursus- uddannelsesønsker i personalegruppen?
Hvis ja, hvilke? Ikke for tiden, behovet opfyldes med det nuværende niveau.

Hvordan organiserer I personalesamarbejdet? Efterhånden som opgaverne opstår, danner vi arb. Grupper enten på tværs af huset og efter interesse og kompetencer.

Normering

Hvor mange pædagogtimer i procentsats?: 60

Hvor mange medhjælpertimer i procentsats?: 40

Overholdes administrationsgrundlaget med fordelingen 60/40?
Hvis ikke, hvordan arbejdes der hen imod det?

Har I studerende? Nej, men vi har altid en ansat i virksomhedspraktik, løntilskud eller fra ungeindsatsen. Derudover tager vi også imod folkeskole - eller - Sosu praktikanter i enkelte tilfælde.

Hvordan har personaleudskiftningen været, når I ser et år tilbage?

Pædagoger der er stoppet: 1

Medhjælpere der er stoppet:

Andre der er stoppet:

Har I ubesatte/vakante stillinger? nej

Uddyb hvilken årsag der er til at personale er stoppet: Vidreuddannelse.

Politikker/retningslinjer

Har I udarbejdet retningslinjer vedr. brug af seler til børn der sover? Ikke relevant.

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer i forhold til sikkerhed? Ja

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer vedr. sundhed og hygiejne? Ja

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer i forhold til brandsikkerhed? Ja

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer for legepladssikkerhed? Ja

Er institutionens hjemmeside opdateret i forhold til gældende kommunale retningslinjer? Ja

Fysiske rammer

Hvad er jeres vurdering af institutionens fysiske rammer? Både børn, forældre og personale er tilfredse med størrelsen af institutionen. De forældre som ønsker vores institution er oftest valgt grundet størrelsen der passer til deres holdning om rette institutionsforhold for deres børn. Fordelingen af de små rum i huset giver børnene gode betingelser for fordybelse i deres lege og aktiviteter. Dette viser sig at være en fordel for børnene i forhold til inklusion og specielt særligt givtigt for børn i udsatte positioner.

Forældresamarbejde

Hvordan fungerer forældresamarbejdet? (Beskriv hvorfor I synes, det er godt eller mindre godt) Blandet forældregruppe med udvidet samarbejde med forskellige nationaliteter grundet en stor tilgang det seneste år. Vi er blevet udfordret på de sproglige kompetencer og har derfor benyttet diverse tolke samt samarbejde med Sproggruppen "Alladin" for vidensdeling og besøg i deres institution.

Vi har draget nyttig erfaring af inddragelse af forældre når der er arbejdet med tiltag i forbindelse med deres barn i en udsat position. Eksempelvis arbejdes der både med læsning af bøger og spil såvel hjemme som i institutionen i samme periode for at styrket barnet bedst muligt. Dette har givet gode resultater for barnets trivsel og udvikling.

Beskriv hvilke samarbejdsfora I har som inddrager forældrene – og hvordan det fungerer.

Se læreplan

Hvordan fungerer det med at bruge ide-kataloget, der er udarbejdet til den første forældresamtale (introsamtale)? Vi har ikke benyttet det grundet vi selv havde udarbejdet et.

Hvor mange forældrebestyrelsesmøder er der afholdt det seneste år? 4

For selvejende institutioner: Har den kommunale tilsynsrepræsentant deltaget, og hvor ofte? Tre ud af fire.

Kontraktstyring

Er ikke aktuelt p.t. - der afventes ny styringsmodel.

Læreplaner/børnemiljø

Hvordan organiserer I læreplansarbejdet?

Se læreplan

Her skal I, med udgangspunkt i læreplanen, beskrive, hvordan/hvorvidt jeres valgte pædagogiske aktiviteter og metoder fører til opfyldelse af jeres opstillede mål, inden for de seks læreplanstemaer:

Kan ikke beskrives grundet vi ikke er ved evalueringsfasen endnu.

Børnenes sproglige udvikling:

Naturen og naturfænomener:

Krop og bevægelse:

Børnenes alsidige personlige udvikling:

Kulturelle udtryksformer og værdier:

Børnenes sociale kompetencer:

Se læreplan ved nedenstående spørgsmål.

Hvordan arbejder I med at integrere et godt børnemiljø i det daglige pædagogiske arbejde?

Hvilke metoder/redskaber anvender I til at indfange børneperspektivet i børnemiljøvurderingen.

Hvad viser jeres børnemiljøvurdering – og hvordan følges der op på resultaterne?

Hvad viser jeres seneste evaluering af læreplanen – og hvordan følges der op på resultaterne?

Overgange

Hvordan arbejder I med overgange - både internt og eksternt? Se læreplan

Hvad er jeres erfaringer med retningslinjerne, der er beskrevet i hæftet "Sammenhænge i børn og unges liv – et fælles ansvar"? Vi bruger hæftet flittigt og har efterhånden fået en del erfaring med de forskellige "arbejdsgange". De forældre vi samarbejder med omkring deres barn udleverer vi hæftet til gennemlæsning, hvilket har løsnet op for samarbejdet idet forældrene får en bedre forståelse af at vi vil deres barn det bedste.

Sprog

Hvordan sikrer I, at børn der har behov modtager sprogstimulering?
Se læreplan

Inklusion

Hvordan arbejder I med inklusion i institutionen?
Se læreplan
Hvordan er der opmærksomhed på ekskluderende og inkluderende mekanismer i børnegrupperne? Se læreplan

Har I ansat en inklusionspædagog? Nej, grundet lønsummen kun dækker ca. 12 timer ugentlig hvilket ingen kan leve af. Derfor har Souschefen opgaven indtil pædagogerne er uddannet i inklusionsmodulet.

Tværfagligt samarbejde

Hvordan opsporer I børn i udsatte positioner? Se læreplan

Hvordan arbejder I med børn i udsatte positioner? Se læreplan

Hvordan samarbejder I med familierådgiver? Se læreplan

Hvad er jeres erfaringer med at bruge det tværfaglige netværk, når I har børn I er bekymrede for? Vi havde et håb om at de tværfaglige møde kunne erstatte alle de andre møder vedr. børn i udsatte positioner, men det har ikke været tilfældet. Vi har derfor aflyst et par af møderne pga. prioriteringen af "børnetid" contra møder.

Hvordan har I implementeret den nye udgave af iTide, og hvilken rolle spiller den i dagligdagen? Den bruges flittigt af personalet som opslagsværk ved relevante situationer, alle i personalet er indført i brugen ved oplæg af familievejleder i institutionen.

Mad i institutionen

Serverer I mad til alle børn i institutionen? Nej, men forældrene stemmer ja til madordning, vi mangler etablering af industrikøkken via Hvidovre kommune.

Hvordan arbejder I pædagogisk med måltidet?

Hvilken måltidspædagogik har I udarbejdet?

Ledelse

Hvordan organiserer I ledelsesarbejdet? Ledelsestimer indlagt i skema. Fælles opgaver samt delte opgaver ud fra ansvarsområder mv.

Hvordan organiseres møder med deltagelse af personale i institutionen – herunder personaleinddragelse, videregivelse af information m.m.? Se afsnit om "Personale"

Hvor mange ledelsesmøder har ledelsesteam eller del af ledelsesteamet deltaget i det seneste år? De fleste

Hvor mange netværksmøder har ledelsesteam eller del af ledelsesteamet deltaget i det seneste år? De fleste

Konkluderende egen vurdering

Har I oplevet særlige udfordringer i institutionen, når I kigger et år tilbage?

Hvis ja, hvilke?

De perioder hvor der er rigtig mange møder og handleplaner at forholde sig til.

Den måde vi mødes på af forvaltningen i forhold til samarbejdet omkring visitering af nye børn og børn i udsatte positioner.

Oplevelsen af, at de selvejende daginstitutioner er truet på deres eksistens hvilket bl.a. udviser sig ved nye budgetforslag og i samarbejdssituationer med forvaltningen.

Det er rigtig spændende med de tiltag kommunen udspiller såsom diverse opgaver og projekter i kvalitetsløft, overgange, I Tide, nye tværfaglige samarbejdsformer, ny læreplansramme, madordning og økologi, digitalisering, sprog, krop og bevægelse og meget andet. Ja puha, vi taber helt pusten, det er som om der bliver søsat for mange skibe i søen på samme tid. Vi mangler at få tiden til at drage erfaringer af arbejdet med de forskellige projekter/opgaver inden der kommer nye. Og hvor er evalueringen af tiltagene, den mangler for at opkvalificere arbejdet. Oplever I særlige udfordringer pt.?

Hvis ja, hvilke?

Se ovenstående.

Hvad er jeres egen vurdering af institutionen? Det er fast arbejde ☺ vi er trætte når vi går hjem, på den gode måde.

På baggrund af denne vurdering – hvilke fokuspunkter vil I da pege på til jeres kommende pædagogiske tilsyn? De udfordringer der er beskrevet ovenstående.

Har I særlige ønsker til metoder i forbindelse med jeres kommende tilsyn?

Status

Evt. bemærkninger til Institutionsprofil - basiskvalitet

Børnetal	<p>Der er pt. uoverensstemmelse med de opmålte kvadratmeter som Teknisk forvaltning har foretaget og de reelle kvadratmeter. Teknisk forvaltning har bl.a. talt lager og hall med, hvilket betyder, at der ift. de tal skulle kunne være en del flere børn. Der arbejdes på at afstemme tallene.</p> <p>Max normeringen er 42, men i flere perioder er der de fire ekstra børn, som det er aftalt med pladsanvisningen, at der kan være ved behov.</p> <p>Det er oplevet en enkelt gang, at der er blevet anvist ekstra børn, uden der var blevet orienteret om det. Forældrene til de nye børn henvendte sig, uden at Lodsvej var klar over, at der kom ekstra børn. I denne situation følte samarbejdet med pladsanvisningen ikke så godt, da det nærmest blev udstukket som en ordre. Oftest er samarbejdet dog fint.</p>
Økonomi	<p>De 130.000kr., der er rullet fra sidste år, er overskud. Det legat, der er modtaget, og som er grund til overskuddet er Amalielegatet fra DLO. Dette er brugt til bus i forbindelse med kolonien samt til en bondegårdstur. Legatet er modtaget flere gange, men da det ophører, fik Lodsvej flere penge sidst end ellers. Lodsvej fik 50.000kr.</p>
Personale	<p>TUS-samtalerne er skubbet til efteråret pga. travlhed, men også fordi der er ansat nyt personale, der har betydet, at det giver mere mening at skubbe dem.</p> <p>Der er generelt et lavt fravær. Det fravær der er, er hovedsageligt i 1. og 4. kvartal, og ses til at have en sammenhæng med årstiden.</p> <p>Det er noteret i institutionsprofilen, at det ikke er relevant med sygefraværssamtaler. Dette er fordi, at fraværet hos det pædagogiske personale ikke har udløst en samtale. Sygefraværssamtaler har været holdt med rengøringen, samt en der var i løntilskud.</p> <p>Omkring fastholdelse fortæller ledelsen, at de er opmærksomme på en balancegang ift. at give udfordringer, der ikke får en til at vælte. Der er opmærksomhed på at inddrage medarbejderne og give dem medbestemmelse. Der er en oplevelse af, at ledelsen og medarbejderne er fælles om tingene. Institutionen er lille, og derfor er det nødvendigt at fordele opgaverne. Medhjælperne tildes også ansvar, og har deltaget i inklusionskurser. Medhjælperne er lige som pædagogerne med til møder med PPR, vejledere, og der er en oplevelse af, at de vokser af det.</p>
Politikker/retningslinjer	

Fysiske rammer	<p>Vinduer trænger til at blive udskiftet, og så er der ønske om at få renoveret køkkenet, så der fx kan være madordning. Danske Daginstitutioner har tilbudt, at de gerne vil renovere det hele, men det har ikke kunnet lade sig gøre at lave den aftale, da det betyder, at kommunen skal betale et stort beløb i depot.</p> <p>Det betyder, at ledelse, bestyrelse og medarbejdere er usikre og utrygge ift., hvad der videre sker, da analysen af Lodsvej i kommunens 10årsplan ikke er god. I den forbindelse siger ledelsen, at de ikke er enige i, at pædagogik kan måles på fysiske rammer.</p>
Forældresamarbejde	<p>I institutionsprofilen er det beskrevet, at der er draget nyttig erfaring af inddragelse af forældre ved tiltag i forbindelse med deres barn. Ift. sprog har det fx handlet om, at forældre er blevet opfordret til at gå på biblioteket. Ordblinde forældre er blevet opfordret til at kigge på fotos sammen med børnene og snakke om dem, eller er blevet opfordret til at se en god børnefilm, som de efterfølgende kunne have dialog om.</p> <p>Efter et møde med forældre skrives et beslutningsreferat, hvor et felt der handler om opgaver for forældrene også udfyldes.</p> <p>Motorisk vejleder har også givet opgaver til forældrene. Det har fx handlet om træning derhjemme med en terapibold. Sideløbende blev foretaget andre tiltag i institutionen.</p> <p>I institutionsprofilen er der henvist til, at der i læreplanen kan læses om samarbejdsfora, hvor forældrene inddrages. Dette handler om tilgange, der er beskrevet ovenfor samt om, at der afholdes en introsamtale den 1. eller 2. dag barnet er i institutionen. Lodsvej har selv udarbejdet en guide til den første forældresamtale, som ligner den, der er udarbejdet af dagtilbudsafdelingen. Er der brug for tolk, benyttes tolk ved samtalen.</p> <p>Ved tilsynet drøfter vi, at der med fordel kan tages billeder af det, der formidles til forældre, der har et begrænset dansk sprog. Fx af forskellige (sunde) madpakker, der kan vise et alternativ til de mindre sunde. I det seneste nyhedsbrev er sat symboler/billeder ind af de ting der skrives om. Det har virket meget godt.</p>
Kontraktstyring	
Læreplaner/børnemiljø	<p>Der er nedsat en arbejdsgruppe vedr. læreplansarbejdet. Derudover drøftes læreplanen på p-møder og på p-dage. Ift. opsamlingen af arbejdet i praksis, er medarbejderne sammen to og to ved hvert tema. Disse to medarbejdere samler op på processen, og tager det med til fælles drøftelse og orientering med det øvrige personale.</p> <p>Der er sat en proces i gang ift. at arbejde med mål for de igangsatte aktiviteter i hverdagen samt efterfølgende refleksion. Det er fx lige blevet gjort ift. indianerugen, og det gik fint.</p> <p>I institutionsprofilen er det ikke beskrevet, hvordan valgte metoder og aktiviteter har ført til opfyldelse af de opstillede mål, da arbejdet med</p>

	<p>temaerne ikke er blevet vurderet endnu. Ved tilsynet fortælles, at der er materiale for aktiviteterne omkring sprog og kultur (jul), som der kan vurderes på.</p> <p>Ved tilsynet drøfter vi ulempen ved, at materialet/dokumentationen ligger i længere til inden der analyseres på det. Sammenhængen risikerer at blive mistet.</p> <p>Ledelsen fortæller, at det handler om at lære, hvordan det naturligt bliver en del af hverdagen at reflektere over praksis, lave noter m.v. Når et tema er færdigt evalueres det på et p-møde. Alt materialet, der er indsamlet, indgår i drøftelserne, og der er en, der skriver den aftalte vurdering ned.</p> <p>Pt. er det en udfordring, at der er rigtigt meget andet på dagsordenen til p-møderne, og det derfor er sket, at der ikke har været tid til at drøfte læreplanen.</p> <p>Ved tilsynet snakkes om, at hvis det er et vedvarende problem, at der ikke er den fornødne tid på p-møderne, så kan et par stykker samle op på materialet og vurdere effekten af det ift. målene for derefter at tage det med til drøftelse/orientering på et p-møde.</p> <p>Omkring den udarbejdede læreplan vil det være godt at tydeliggøre, hvorfor de øvrige temaer samlet set retter sig mod barnets alsidige personlige udvikling.</p> <p>Der er beskrivelse af læreplanstemaet omkring bevægelse, men ikke ift. de andre temaer.</p> <p>I læreplanen nævnes, at der skal laves en børnemiljøvurdering hvert tredje år. Der er ikke længere krav om en vurdering, men børnemiljøet skal kobles til læreplanen, der revideres hvert andet år.</p> <p>I arbejdet med skemaerne skal der være opmærksomhed på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at der er sat tegn op ift. alle de mål, der er opsat - at der er tænkt i dokumentation ift. alle mål (fx selvhjulpethed) - at der vælges metoder/aktiviteter ift. alle målene (fx ift. at kunne sige til og fra) <p>Det aftales, at vurderingsdelen på de forskellige temaer/skemaer skrives ind i læreplanen, samt at det i læreplanen beskrives, hvordan arbejdet med hele læreplanen evalueres.</p>
Overgange	<p>I institutionsprofilen er det noteret, at hæftet udleveres til forældrene til gennemlæsning, og at det har betydet en bedre forståelse af, at institutionen vil børnene det bedste. Ved tilsynet drøfter vi, hvad det er i hæftet, der har givet en bedre forståelse, og det kommer her frem, at det er iTIDE, der udleveres og ikke hæftet om sammenhænge i børns og unges liv.</p>
Sprog	<p>Der udarbejdes en TRAS på de børn, hvor der vurderes at være et behov.</p> <p>Dialogisk læsning og læseleg bruges bl.a. som redskaber i</p>

	<p>sprogstimuleringen af børnene. Der kan være forskellige grupper af børn, der kan have særlige behov. Der har fx været nogle børn, der godt kunne tale dansk, men som ikke gjorde det. I disse tilfælde er børnene blevet 'presset' til at svare på nogle ting, og de øvrige børn har fået at vide, at de ikke har skullet svare på vegne af børnene. Der har også været nogle børn, der slet ikke har kunnet dansk. I disse tilfælde er der blevet brugt piktogrammer, og det blev generelt oplevet, at børnene hurtigt fandt hinanden i legene, og at børnene hurtigt lærte sproget.</p> <p>Logopæd bruges til generel sparring og især i de tilfælde, hvor der ikke har kunnet udarbejdes en TRAS, fordi barnet ikke har kunnet eller villet tale. I samarbejde laves handleplaner på disse børn.</p> <p>Lodsvej har besøgt sproggruppen Aladdin ift. at få inspiration til, hvordan der ved samlingerne kan være fokus på sprog. Dette har bl.a. betydet, at der er blevet lavet sprogkufferter, der indeholder forskellige temaer. Fx er der en kuffert om jul, efterår og så laves der en kuffert med det indhold, som et givent projekt skal handle om.</p>
Inklusion	<p>I læreplanen er det fint beskrevet, hvordan der arbejdes med inklusion. De voksne går foran og guider i hverdagens praksis, hvis der er børn, der har brug for dette for at kunne være med. Pt. er der et barn, der har brug for særlige tiltag, hvilket betyder, at barnet i kortere tid tages væk fra gruppen. Det handler fx om at barnet har behov for trykmassage samt om at den pædagogiske vejleder har barnet i legeterapi en gang om ugen, hvor et andet barn også deltager. Ledelsen giver ved tilsynet udtryk for, at de er frustrerede over adfærden hos barnet, der har brug for særlige tiltag. Ledelsen er bekymret over, at det går ud over de andre børn, da barnet trækker så mange ressourcer, og der er forældre, der er begyndt at beklage sig over det. Sagen er blevet drøftet med specialpædagogisk konsulent, og ledelsen stiller sig undrende over, at tilbagemeldingen her bl.a. har været, at de andre børn nok skal klare sig, samt at det er et vilkår, at der er børn i institutionerne, der fylder meget. Ledelsen fik også at vide, at de måtte indstille sig på, at det ikke længere absolut er et smørhul, som institutionen er placeret i. Det omtalte barn havde en meget god periode hen over sommeren, hvor der var få børn og mange voksne. Efter hverdagen er startet normalt igen, er det gået tilbage. Ledelse og medarbejdere er i god dialog med vejleder omkring barnet, og de oplever, at de får anerkendelse for deres arbejde. Der er tværfagligt møde i næste uge, hvor det omtalte barn er på dagsordenen – og det er ikke usandsynligt, at barnet henvises til visitation.</p>
Tværfagligt samarbejde	Der snakkes begejstret om det tværfaglige samarbejde, og Lodsvej

	har høstet ros fra BOF, ift. at institutionen har taget skideballe med forældrene, inden sagen lander hos BOF. (DVS: forældrene er godt inddraget i sagen, og er kommet over deres frustration og vrede over, at der er en sag)
Mad i institutionen	Forældrene har stemt ja til madordning under forudsætning af, at maden laves i institutionen. Der er ikke udsigt til, at det sådan lige falder på plads med at få ombygget køkkenet, så det kan lade sig gøre og indtil dag afholdes en månedlig maddag. Derudover laver der af og til bålmat på legepladsen, og der kan indgå madlavning ved de forskellige højtider – fx påske- og julefrokost.
Ledelse	Pga. institutionens størrelse har ledelsen flere børnetimer end ledelsestimer. Der er planlagt fælles ledelsestid hver mandag, men i perioder har det ikke kunnet lade sig gøre at holde disse aftaler. Ledelsen kan mærke, at der er brug for den faste planlagte ledelsesdag, og vil håndhæve, at den skal overholdes..

Dialog om fokuspunkter

1. Selvejende institutioner er truet på deres eksistens.

Der nævnes forskellige ting, der giver en følelse af at blive skubbet længere væk. Senest har det været omkring dialogmødet, som det kun var de kommunale ledere, der skulle deltage i sammen med politikkerne. Det sker også, at der er ting på dagsordenen til ledermøder, som kun de kommunale ledere deltager i, selvom det er relevant for alle. Der er enighed om, at der er nogle punkter, som det ikke er relevant som selvejende at deltage i, men det sker også, at eftermiddagstiden med kun de kommunale ledere bruges til ting, der kunne være relevant for alle ledere på området.

Derudover scorer flere selvejende institutioner dårligst i den analyse, der er lavet i forbindelse med kommunens 10årsplan. Hertil siger ledelsen, at de ikke er enige i, at pædagogik kan måles på fysiske rammer.

Ledelsen siger også, at det fra forvaltningens side bliver omtalt, at små selvejende institutioner har den dyreste husleje. Det kan Lodsvej ikke genkende, da deres moderorganisation ejer huset, og kommunen derved kun har udgift til ejendomsskat.

Der har også været nogle forslag i budgetforhandlinger, som ikke har kunnet pålægges selvejende. Fx var der forslag om, at kommunen skulle varetage den administrative opgave for de selvejende institutioner, men dette kan ikke pålægges, da Kommunal Bestyrelsen ifølge loven deler penge til administration ud til de selvejende. Det opleves som frustrerende, når der indgår forslag i budgetforhandlingerne, som de selvejende ikke kan pålægges, og ikke har interesse i. Det fylder, og der bruges energi på det.

2. Mangel på tid til at drage erfaringer af forskellige projekter/aktiviteter.

Omkring dette snakker vi om, hvordan der samles op på de aktiviteter og projekter, der i gang sættes fra forvaltningsniveau. Der er en følelse af, at der er mange ting i gang, og at der ikke er tid til at samle op på det og få det implementeret, inden der kommer noget nyt, som der også forventes deltagelse i. Ledelsen kan godt se, at der fra forvaltningens side samles op på forskellige tiltag – senest ift. effekterne af kvalitetsløftet. Der er dog en følelse af, at for meget sættes i gang ad gangen.

Gensidige refleksioner over dagtilbuddets pædagogiske praksis

Ved besøget i Lodsvej var der godt gang i forskellige lege fra morgenstunden. Børnene havde fordelt sig på pladsen og derved i mindre grupper. Nogle børn legede i puderummet, nogen lagde puslespil ved et bord, byggede med klodser eller Lego og der var trængsel omkring det bord, hvor der blev tegnet og klippet dyr ud i relation til den udflugt, der havde været til en bondegård. Dyrene blev klistret op på en planche med en gård, marker m.m., der skulle illustrere, hvad børnene havde oplevet ved besøget på gården. De voksne var fordelt blandt børnene – enten ved bordene eller på gulvet.

Midt på formiddagen gik alle ud. Også på legepladsen var legene spredt over hele arealet. Der blev spillet fodbold, leget sanglege, plukket æbler, og der var lege i gang i legehus, sandkasse samt med mælkekasser. De voksne var fordelt i zoner for at sikre, at alle områder af legepladsen blev set. Periodevis var de voksne i tæt relation med børnene i deres lege/aktiviteter. Én voksen var det vedvarende i forbindelse med fodboldspillet, men ellers var de øvrige voksne mest til rådighed, hvis børnene havde behov.

Inden frokosten blev der holdt samling på hver af stuerne. På den hvor jeg deltog, blev der snakket om hvilken ugedag det var, børnene fortalte deres navne (til ære for mig), og der blev snakket om de dyr samt andre ting, der var blevet set på bondegårdsturen. Under samlingen havde to børn dækket bord og gjort klar til frokosten.

Spisningen foregik i mindre grupper. To piger sad alene ved et bord, da den ene pige har meget uro i kroppen, og profiterer af denne opdeling. Denne pige har også gavn af at spise med bestik, da det giver hende større ro i spisesituationen. Dette betyder, at alle storegruppebørnene, der spiser i det samme rum, spiser med bestik, så pigen ikke kommer til at skille sig ud.

Børnene var ved frokosten fordelt ved tre borde med en voksen ved hvert bord. Under frokosten var der små nærværende snakke med børnene om fx alfabetet på væggen, og om hvilket af bogstaverne man selv startede med.

Efter frokosten var der igen leg på legepladsen.

Tre børn skulle sove. Der blev gjort klar til det, hvorefter børnene selv lagde sig i soverummet og de voksne gik til og fra for at se, hvordan det gik.

Ved besøget var en oplevelse af glade børn og imødekommende børn og voksne. Der var en god stemning, hvor tætte relationer mellem børn og voksne kunne mærkes.

Uddybning af særlige opmærksomhedspunkter

Aftaler på kort sigt

Det aftales, at vurdering og opfølgning skrives ind i skemaerne i læreplanen samt at det i læreplanen beskrives, hvordan arbejdet med hele læreplanen evalueres i institutionen.

Aftaler på længere sigt

Opfølgning