

Pædagogisk tilsynsrapport

Institutionens navn

Minigruppen Sommerfuglen

Tilsynsbesøg

Dato: 10/10-2016

Tilsynsform: besøg, tilsynssamtale og kvalitetssamtale

Deltagere: Conny Langgaard Jensen (leder), Susanne Lerby (daglig leder), Anna Sorgenfrey Sørensen (pædagog), Martina Stendel (pædagogisk konsulent)

Fokuspunkter

Sommerfuglens:

- Læreplansarbejdet i Sommerfuglen
- Hvordan sikrer vi passende forstyrrelser i Sommerfuglen, så et fagligt niveau højnes og udfordres?
- Ledelsesnetværk i fremtiden
- Børnetal – økonomi

Særlige opmærksomhedspunkter

Samlet konkluderende vurdering

Sommerfuglen fremstår som et hus, hvor alle arbejder på, at skabe gode betingelser for børnene, med afsæt i børnenes individuelle behov. Relationerne mellem de voksne og børnene er præget af nysgerrighed, respekt og glæde.

Pædagogerne virker nærværende, engagerede, venlige og anerkendende. Jeg hører dem sige "Ja" i mange situationer, og jeg oplever, at børnene bliver bekræftet og motiveret.

Børnene ser ud til at trives. De er tydeligvis knyttet til de voksne, og der ses enkelte situationer, hvor børnene interagerer med hinanden. Børnene virker trygge ved at afprøve ting, eksempelvis vil de gerne smage på de forskellige bestanddele af maden. Hver gang, børnene tager kontakt til de voksne, responderer de voksne med smil og opmærksomhed.

Ved besøget ses der en række aktiviteter, som de voksne har tilrettelagt til enkelte børn eller en lille gruppe. Disse aktiviteter er tilpasset de deltagende børn og tager tydeligvis afsæt i børnenes individuelle behov. Børnenes initiativer bliver understøttet, børnene bliver motiveret og udfordret på en måde, der virker passende, idet børnene forbliver i aktiviteterne.

I enkelte situationer kan det være svært at gennemskue de pædagogiske overvejelser, henholdsvis overvejelserne ift. måden at organisere sig på.

I forhold til den manglende dokumentation af Sommerfuglens arbejde med måltider, viser tilsynsbesøget en række praksiseksempler, der kunne danne udgangspunkt for disse beskrivelser. Der arbejdes tydeligvis med måltiderne som didaktisk læringsmiljø.

Sommerfugle har til opgave at arbejde systematisk med læreplaner og mere generelle læringsmål. Her er huset udfordret af det individualiserede syn på børnene og deres behov, hvilket gør det svært, at formulerer almenlydige mål og indsatser. Der aftales et samarbejde mellem Sommerfuglen og den pædagogiske konsulent omkring dette.

Med henblik på de fokuspunkterne, der omhandler organisatoriske vilkår (økonomi og ledelsesstruktur), vil drøftelsen foregå mellem leder og dagtilbudschefen.

Tilsynet er udført af Martina Stendel, pædagogisk konsulent.

Dagtilbudsleder og pædagogisk konsulent har haft dialog omkring tilsynsrapporten den -----

Institutionsprofil – basiskvalitet

Oktober 2016

Børnetal

Antal børn kvartalsvis: ca.12

Er der børn på venteliste til institutionen?:

Vi får visiteret børn af visitationsudvalget, som holder møde 4 gange om året. Vores børnetal svinger meget. Sidste år havde vi i snit mere end 12 børn og i år har vi haft mindre.

Oplever I, at børn bliver overflyttet fra jeres institution til en anden?:

Hvis ja – hvor ofte: ja – hver gang et barn skal videre.

Hvad har begrundelsen været?

Når vi mener at barnet følelsesmæssigt og udviklingsmæssigt/ helbredsmæssigt er parat til at komme videre i en alm daginst. Eller barnet aldersmæssigt skal videre i en anden special gruppe/institution.

Økonomi

Økonomisk rulning sidste år 2015 (underskud/overskud):

+ 94.000

Hvad har den primære grund til underskuddet/overskuddet været?

Vi havde penge med fra 2014 og vi havde en barselsvikar der holdt op før tid samt et forhøjet børnetal samt en langtidssyg vikar hvor vi fik refusion og hvor vi selv dækkede hende ind.

Hvordan ser budgettet ud pt.?

vi har underskud som primært skyldes regulering af børnetallet.

Hvad tænker I om budgettets status pt.?

Vi går ud med et mindre underskud.

Personale

Er alle TUS- samtaler blevet afholdt?

Conny har i 2015 afholdt TUS samtaler med alle medarbejder og Susanne Lerby.

Hvor mange samtaler mangler evt. at blive afholdt:

Der skal afholdes en TUS samtale med Anna, der er kommet tilbage fra barsel/orlov

Hvis samtaler mangler at blive afholdt, hvad er så grunden?

Hvordan var institutionens fravær pr. kvartal sidste år (2015)?

1. kvartal:	2. kvartal:	3. kvartal:	4. kvartal:
	9,05%	11,59%	7,72%

Hvordan ser fraværsprocenten ud i det sidste år pr. måned.?

Har I udarbejdet jeres egen fraværspolitik?

Der har ikke tidligere været tradition og behov for at have en fraværspolitik. Vi har det sidste 1½ år fulgt kommunens fraværspolitik og afholder fraværssamtaler og indhenter mulighedserklæringer og varighedserklæringer ved behov.

Hvis ja, hvilken betydning har den i hverdagen?

Det har betydet, at medarbejderne kender til fraværsp procedurerne, men det har også i starten givet en usikkerhed når medarbejderen er blevet kaldt til samtale.

Er sygefraværssamtaler blevet afholdt?:

ja

Har I jeres egen personalepolitik?

Vi følger kommunens værdibaseret personalepolitik. Vi er i 2014 begyndt at afholde personalemøder med MED status.

Har I jeres egen personalepolitik? Vi er i gang og har Med- møde to gange om året.

Hvornår er der senest udarbejdet APV og trivselsmåling? April 2016.

Hvad viste APV'en og trivselsmålingen?

Skriftelighed er en udfordring og kommunikationen/samarbejde.

Hvordan er der fulgt op på resultaterne fra APV'en og trivselsmålingen?

Vi har haft skrifteligheden på p-møde hvor vi har lavet en ramme for arbejdet.

Kommunikation og samarbejde: tre medarbejder har været på kursus i Ny psykologi med Tim Bak. Hele personalegruppen har haft en hel personaledag samt tre aftener, hvor vi har arbejdet med kommunikation ud fra Jungs typologi.

Vi har aftalt at vi skal blive bedre til at bruge det på personalemøderne, så vi får øvet at se på hinandens forskelligheder som en ressource.

Et tredje punkt var større faglighed i personalegruppen, det er sat på lav prioritering da vi nu skal på kursus "Sammen om barnet", ADDB samt Topi. Vi vil også få kurser i vores tværfaglige netværk bl.a om autisme pædagogik den 19. januar 2017.

Hvordan arbejdes der med medarbejderudvikling?

Se punktet ovenfor ellers har vi et mål om at alle medarbejder skal have en Diplomuddannelse i Neuropsykologi- og pædagogik.

Hvordan arbejder I med fastholdelse af personale?

Løbede kurser og kompetenceløft.

Hvordan arbejder I med at rekruttere personale?

Vi har ikke tidligere skulle rekruttere personale, da det har været en meget stabil medarbejdergruppe. Vi skal dog fra 1. november 2016, ansætte en ny pædagog. Vi vil følge kommunens retningslinjer på området og annoncere i de respektive medier.

Har personale været på kursus/uddannelse i gennem de seneste år?

Ny Psykologi.

Specialpædagogisk netværk

ADHD pædagogik i praksis (en dags kursus)

Sansemotorik med Connie Nissen. En personale dag og to medarbejder var på et fire dags kursus hos hende i Næstved.

2 pædagoger samt daglig leder har taget et diplom i Neuro – psykologi/pædagogik.

Løbende 1. hjælps kurser.

MED-uddannelse og arbejdsmiljøuddannelse

Hvordan vidensdeler I i institutionen?

Vi afsætter tid på p-møder hvor en pædagog fremlægger sin viden om et emne eller et barn. Vi kunne godt blive bedre til at vidensdele i institutionen.

Er der specifikke kursus- uddannelsesønsker i personalegruppen?

Præmatur, og neuropsykologi samt autisme pædagogik.

Hvordan organiserer I personalesamarbejdet?

Vi har delt personalet op i to mindre grupper som arbejder med hver sin gruppe børn. De holder hver uge refleksions og planlægningsmøder i en time. De sparer også med hinanden i forhold til de læreplaner de laver på det enkelte barn og i forhold til forældresamarbejdet. Det er også i den gruppe at de aftaler, hvornår de går fra og skriver.

Normering**Hvor mange pædagogtimer i procentsats?:**

185 timer pædagoger.

Hvor mange medhjælpertimer i procentsats?:

32 timer medhjælper.

Overholdes administrationsgrundlaget med fordelingen 60/40?

Ja

Hvis ikke, hvordan arbejdes der hen imod det?

Har I studerende?

Ja, vi har dog lige haft et ufrivilligt slip her fra 1. august til 1. december p.gr.a den nye uddannelse.

Hvordan har personaleudskiftningen været, når I ser et år tilbage?

En pædagog blev i 2013 overflyttet til Krogen, hvorefter der blevet ansat en medhjælper. En pædagog har været på 2 barsler og i den forbindelse har vi haft ansat en barselsvikar.

Pædagoger der er stoppet:

Medhjælperer der er stoppet:

Andre der er stoppet:

Har I ubesatte/vakante stillinger?

Nej.

Uddyb hvilken årsag der er til at personale er stoppet:

Medarbejder der søger nye udfordringer.

Politikker/retningslinjer**Har I udarbejdet retningslinjer vedr. brug af seler til børn der sover?**

Ja. Vi har Krogens og så har vi i særlige tilfælde fået dispensation pga. helbredsmæssige grunde med forældre tilladelse.

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer i forhold til sikkerhed?

Ja

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer vedr. sundhed og hygiejne?

Vi har haft hygiejne tjek og har nu kun gule anmærkninger som vi vil følge op på. På kommende personale møde.

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer i forhold til brandsikkerhed?

Ja

Overholdes (kommunens/politisk vedtagne) retningslinjer for legepladssikkerhed?

Ja

Er institutionens hjemmeside opdateret i forhold til gældende kommunale retningslinjer?

Ja.

Fysiske rammer**Hvad er jeres vurdering af institutionens fysiske rammer?**

Vi har en fantastisk legeplads, men mangler plads indendørs. Der er tilknyttet mange tværfaglige personer i huset og kvaliteten af arbejdet ville kunne blive bedre hvis børnefys og ergo terapeuter havde et selvstændigt træningsrum. I børnehøjde er her meget fodkoldt så vi har måtter lagt ud i Lillegruppen

Vi råder over 2 små stuer og et lille spiserum. Da der ofte er børn der skal skærmes, må vi i perioder "frede" områder til disse børn og pladsen til de øvrige børn bliver derved yderligere begrænset. Specielt i spisesituationer og aktiviteter og i trænings øjemed er Sommerfuglen meget udfordret på pladsen.

Vi mangler også et personale/møderum. Det er en udfordring, når vi skal holde møder midt på dagen. Personalet har ligeledes brug for at have et sted hvor de kan holde uforstyrrede pauser.

Da vi arbejder med børn med særlige behov skal der udarbejdes en del skriftligt materiale, bl.a. handleplaner, indstillinger til forskellige instanser, udtalelser mv. Der er et lille kontor i Sommerfuglen, men vores oplevelse er, at det ikke dækker det behov der er for skriveplads for pædagoger, daglig leder og tværfaglige samarbejdspartnere i huset.

I 2015/16 har vi fået omlagt legepladsen, fået overdækket terrasse og et skur. Det har forbedret udendørsarealerne betydeligt og skuret har gjort at det er nemmere at komme til barnevogne, bleer mv. Personalet er meget opfindsomme i forhold til indretning på lidt plads.

Forældresamarbejde

Hvordan fungerer forældresamarbejdet? (Beskriv hvorfor I synes, det er godt eller mindre godt)

Beskriv hvilke samarbejdsfora I har som inddrager forældrene – og hvordan det fungerer.

Vi oplever at vi har et godt forældre samarbejde da vi er i tæt dialog med forældrene dagligt og bestræber os på, at medinddrage forældrene i alle tiltag ang deres barn.

Vi holder også jævnligt møder med forældrene alt afhængig af de udfordringer børn og forældre har. Vi ringer sammen med forældrene, hvis der er en problematik der skal vendes. Når vi har udarbejdet handleplaner eller statusrapporter på børnene holder vi også møder med forældrene og taler om, hvad vi hver især skal/kan tage ansvar for. Vi holder jævnligt tværfaglige møder med de forældre hvis børn har fys og ergoterapeuter samt PPR tilknyttet eller med de forældre hvor der er en sagsbehandler inden over.

Når vi modtager børn og familier i Sommerfuglen, står i ofte midt i en krise, hvor de skal erkende at deres barn har udfordringer. Det giver mange forskellige reaktioner hos familierne og personalet bruger mange ressourcer på at hjælpe dem gennem erkendelsesprocessen.

Hvordan fungerer det med at bruge ide-kataloget, der er udarbejdet til den første forældresamtale (introsamtale)?

Vi oplever, det har været et godt supplement og vi holder intro samtale inden et nyt barn skal starte med forældre, sundhedsplejerske og vores ergoterapeut. Forældrene får spørgsmålene inden mødet så de kan forberede sig.

Når vi eller forældrene har brug for vejledning eller støtte fra PPR afholder vi en samtale, hvor PPR og forældrene bliver introduceret for hinanden.

Vi har ingen bestyrelse. Det er et af de punkter vi gerne vil drøfte ved tilsynet.

Kontraktstyring

Hvornår er der senest afleveret kontraktmål?

Det har vi ikke haft.

Hvilke mål arbejdes der med pt.?

Oplever I udfordringer i arbejdet med kontraktmålene?

Hvornår er målopfyldelse i forhold til kontraktmål senest afleveret? – og med hvilket resultat?

Læreplaner/børnemiljø

Hvordan organiserer I læreplansarbejdet?

Vi udarbejder for hvert barn et fokuspunkt inden for læreplans temaet – typisk er det motorisk, sprogligt og personligt/socialt, som vi laver en handleplan på. På planlægningsmøderne organiserer vi det pædagogiske arbejde ud fra hvilke aktiviteter de enkelte børn skal udfordres

med og ser så på hvilke mindre grupper af børn, der er i den samme udviklingszone. Med afsæt i dette laver vi et tema eller en aktivitet, som understøtter det vi gerne vil lære børnene. F.eks. har vi haft tre børn der har været med i et togprojekt, hvor målet var forskelligt for hvert barn men de havde alle en interesse i tog.

Naturen og sproget er en stor del af børnenes hverdag, da vi bruger legepladsen samt Hvidborgs grund, hvor vi taler om og ser, undersøger snegle, regnorme og bænkebidder. Ser og taler om fugle og egern. Vi tager også på cykeltur med de største børn og er i naturen hvor vi ser, klapper og fordrer dyr, så som får, grise og køer. På disse ture er motorikken også en stor del da der er store bakker samt ujævnt terræn som skal udfordres.

Enkelte gange er vi også nød til at tage et enkelte barn fra for at lære det nogle kompetencer som det så senere kan bruge i en gruppe. F.eks. at være med i en motorisk bane, hvor vi oplevede at barnet ikke kunne holde fokus på det motoriske, da der var flere børn, men da han havde lært banen at kende, kunne han være en del af fællesskabet.

Vi har også børn som skal trænes motorisk én til én dagligt. Samt børn der skal stimuleres sanssemæssigt, det kan både foregå én til én eller en lille gruppe som f.eks. sidder med sansekasser.

Børnene i Sommerfuglen har ekstra brug for genkendelighed for at bevare ro i deres sanse- og nervesystem.

Her skal I, med udgangspunkt i læreplanen, beskrive, hvordan/hvorvidt jeres valgte pædagogiske aktiviteter og metoder fører til opfyldelse af jeres opstillede mål, inden for de seks læreplanstemaer:

Børnenes sproglige udvikling:

Naturen og naturfænomener:

Krop og bevægelse:

Børnenes alsidige personlige udvikling:

Kulturelle udtryksformer og værdier:

Børnenes sociale kompetencer:

Hvordan arbejder I med at integrere et godt børnemiljø i det daglige pædagogiske arbejde?

Vi bestræber, at indrette rummene så børnene har mulighed for at eksperimentere, fordybe sig og møde udfordringer samt øve dem i at være i et børnefællesskab. Vi forsøger at afstemme rummenes indretning efter hvilke børn vi har og deres interesser og udfordringer.

Hvilke metoder/redskaber anvender I til at indfange børneperspektivet i børnemiljøvurderingen.

Vi bruger Karin Villiens bog: Pædagogik kan ses. Der er gode skemaer. Det har dog stået på standby et stykke tid men skal tages op igen.

Hvad viser jeres børnemiljøvurdering – og hvordan følges der op på resultaterne

Den er ikke udarbejdet

Hvad viser jeres seneste evaluering af læreplanen – og hvordan følges der op på resultaterne

Den er ikke udarbejdet

Overgange**Hvordan arbejder I med overgange - både internt og eksternt?**

Når børnene skal videre fra Sommerfuglen, forbereder vi børnene ved at tage på besøg i den nye institution. Alt efter vurdering af barnets alder og psyke afstemmer vi antallet af besøgsdage og længde. Det kommer også an på om den institution børnene skal til er gearet til et mere forpligtende forløb.

Vi skriver en status på hvilke pædagogiske erfaringer vi har for hvad der virker for barnet og hvordan deres hverdag har set ud her i Sommerfuglen. Så holder vi et overleveringsmøde i den nye institution, hvor forældrene evt. samarbejdspartnerne og vi deltager sammen med den nye leder, primærpædagog og evt nye samarbejdspartnerne.

Internt i Sommerfuglen:

når et barn skal videre fra Blå gruppe til Rød gruppe, holder vi et arbejds møde hvor primær pædagogen overdrager sine erfaringer til den nye gruppe. Forældrene bliver også inddraget i processen god tid i forvejen og idealet er at barnet kommer på besøg inden. Pædagogerne i den nye gruppe tager ansvar ved at de op til skiftet er særlig opmærksom på at skabe en god relation til barnet om morgenen og eftermiddagen. Den daglige leder er i forhold til forældrene den genkendelige som så vidt muligt, er med til alle møder.

Hvad er jeres erfaringer med retningslinjerne, der er beskrevet i hæftet ”Sammenhænge i børn og unges liv – et fælles ansvar”?**Sprog****Hvordan sikrer I, at børn der har behov modtager sprogstimulering?**

Vi er meget opmærksom på børnenes samspil og sproglige udvikling. Og hvis der er den mindste tvivl bruger vi Vibeke Vang som kommer i huset ca. en gang om ugen. Vi og i samarbejde med forældrene bruger sprogscreeninger, når vi er i tvivl eller vurderer det er nødvendigt for at støtte barnet bedst muligt.

Inklusion**Hvordan arbejder I med inklusion i institutionen?**

Vi forsøger hele tiden at sammensætte børnene i grupper hvor de kan opleve sig som en del af et fællesskab. Det er ofte svært, når de bliver en tre/fire år og deres venner er gået ud. Vi har stået i situationen to gange hvor børnene var her pga. helbredsmæssige årsager og pt har vi en dreng på knapt 4år, hvor det pga. af hans særlige behov er svært at finde en egnet institution til ham. Vi mener, at det er rigtig vigtigt at børn har venner og andre børn de kan spejle sig i og lære af. Dette har i et enkelte tilfælde gjort, at vi måske har sendt børn videre som ville have haft glæde af at være i et beskyttet miljø lidt længere.

Hvordan er der opmærksomhed på ekskluderende og inkluderende mekanismer i børnegrupperne?

Som tidligere omtalt er vi meget opmærksom på, om det enkelte barn kan være en del af fællesskabet og støtter barnet i at opnå kompetencer, som det kan bruge i det sociale fællesskab. Så det også har mulighed for at bidrage. Vi sammensætter grupper af børn med de samme ressourcer (udviklingszone.) og det kan også være på tværs af de to små grupper.

Har I ansat en inklusionspædagog?

Nej, men vi har en medarbejder der har været på Diplom i inklusion.

Tværfagligt samarbejde**Hvordan opsporer I børn i udsatte positioner?**

Vi reagerer/handler på børnenes signaler og har efterhånden en del erfaring og viden. Vi søger også hjælp til at blive klogere ved at medinddrage forældre og tværfaglige samarbejdspartnere.

Hvordan arbejder I med børn i udsatte positioner?

Der er meget forskelligt alt efter barnets udfordringer, kan uddybes ved tilsynet.

Hvordan samarbejder I med familierådgiver?

Vi har et godt samarbejde, og har ofte kontakt med dem. Vi er dog også opmærksomme på, at vi i fremtiden skal have et mere udbygget samarbejde, så alle personaler i huset har indsigt og kendskab til familierådgiverne og de regler og retningslinjer der er på området. Det vil gøre at vi kan blive bedre til at guide og vejlede vores forældre.

Hvad er jeres erfaringer med at bruge det tværfaglige netværk, når I har børn I er bekymrede for?

Vi holder tværfaglige netværksmøder. Vi er startet op med tværfaglige netværksmøder i 2015 og det har taget tid at få opbygget et godt team. Vi har gode erfaringer med at arbejde med tværfagligt team, men vi kan godt blive bedre til at gøre brug af hinandens kompetencer i teamet. Mødestabiliteten i teamet har været en udfordring. Det vil vi gerne uddybe ved tilsynet.

Hvordan har I implementeret den nye udgave af iTide, og hvilken rolle spiller den i dagligdagen?

Vi har læst den og talt om den på p-møde og oplever at vi godt klædt på. Vi bruger netværket til at guide os, hvis der er noget vi er i tvivl om.

Mad i institutionen**Serverer I mad til alle børn i institutionen?**

Ja, vi får leveret mad fra centralkøkkenet i Krogstenshave.

Hvordan arbejder I pædagogisk med måltidet?

Der skal være en god stemning - Ethos. Derudover spiser vi i mindre grupper og børnene har faste pladser. Vi har mange børn, der har spise problemer, så vi har ingen politikker/regler. Børn skal

opleve glæde ved at spise og opleve medbestemmelse inden for en ramme. Vi tilstræber at de ældre børn bliver medinddraget i borddækning og oprydning.

Hvilken måltidspædagogik har I udarbejdet?

Vi har mange børn hvis nervesystem er udfordret og det betyder at de ofte har svært ved at spise grundet stress. Så derfor er det ofte vigtigere for os at barnet får mad og dermed energi mere end hvordan. Vi har dog én regel at børnene skal sidde ned og spise og helst ved et bord dog har vi haft en dreng som i en periode spiste i sofaen. Vi har derfor børn der sidder alene og spiser f.eks. med en Ipad, mad på en opdelt tallerken og på den måde får spist. Dette er i samråd med forældrene.

Vi tager hensyn til det enkelte barns behov og vi skal hele tiden være lydhør, for eksempel har vi lige lavet en aktion i samarbejde med sundhedsplejersken og forældrene, om at gå fra den mad som barnet selv valgte til at serverer det mad vi får leveret. På en opdelt tallerken og i en lille gruppe kun med to børn og en pædagog.

Serverer I mad til alle børn i institutionen?

Ja, vi får leveret mad fra centralkøkkenet i Krogstenshave.

Hvordan arbejder I pædagogisk med måltidet?

Der skal være en god stemning - Ethos. Derudover spiser vi i mindre grupper og børnene har faste pladser. Vi har mange børn der har spise problemer, så vi har ingen politikker/regler, vi har pt en dreng der spiser makrel af en skål, en anden som spiser chips osv. Børnene må gerne sætte fingrene ned i mælken og grøden. Børn skal opleve glæde ved at spise og opleve medbestemmelse inden for en ramme.

Hvilken måltidspædagogik har I udarbejdet?

Vi tager hensyn til det enkelte barns behov og vi skal hele tiden være lydhør, for eksempel har vi lige lavet en aktion i samarbejde med sundhedsplejersken og forældrene, om at gå fra det mad som barnet selv valgte til at serverer det mad vi får leveret. På en opdelt tallerken og i en lille gruppe kun med to børn og en pædagog.

Ledelse

Hvordan organiserer I ledelsesarbejdet?

Ledelsesstrukturen er blevet ændret i 2014.

Sommerfuglen har ansat en overordnet leder, Conny Langgaard, som er ansvarlig for Sommerfuglens drift og de overordnede rammer og vilkår. Conny er den overordnede personaleleder og afholde således TUS og fraværssamtaler mv.

Derudover er der ansat en daglig leder, Susanne Lerby, som varetager den daglige drift og pædagogiske udvikling. Susanne er således ansvarlig for den pædagogiske udvikling og implementeringen af pædagogiske tiltag i kommunen herunder pejlemærker, læreplaner, aktionslæring o. lign.

Den daglige leder arbejder dagligt i Sommerfuglen og hun hjælper løbende til på stuerne, hvilket gør at hun er meget tæt på børn og familier, men det kan være svært for Susanne at få tid til de skriftlige/administrative opgaver på området.

Ledelsen har brugt tid på oprette et ledelsessamarbejde, samt haft dialog om hvordan vi fordeler ledelsesarbejdet. Ledelsens udfordring er, at vi arbejder meget opdelt og at vi ikke ser hinanden i hverdagen, hvilket betyder, at kendskabet til hinandens fagligheder og ledelsesstile tager tid at få opbygget. Vi holder ugentlige ledelsesmøder så vi holder hinanden opdateret på udviklingen i og omkring Sommerfuglen.

Leder Conny har et samlet ledelsesområde som omfatter Dagplejen, Sommerfuglen og Vejlederteamet, herunder SprogUglerne og Legeteket.

Hvordan organiseres møder med deltagelse af personale i institutionen – herunder personaleinddragelse, videregivelse af information m.m.?

Hver uge laver Susanne mødeskema hvor alle møder og fys og ergotider er på – giver overblik over, hvad der foregår i huset.

Vi holder p-møder 10 gange om året, hvor der er information, pædagogiske drøftelser, planlægning mv. vi afholder personalemøder med MED status to gange om året, hvor vi har APV og personalepolitik på dagsorden.

Hver lille gruppe holder refleksions og planlægningsmøde, hvor Susanne så vidt muligt deltager en gang om ugen. Vi møder med PPR hvor vi får vejledning. Og bruger NLP modellen. Hver gruppe har supervision med PPR en gang månedligt.

Hvor mange ledelsesmøder har ledelsesteam eller del af ledelsesteamet deltaget i det seneste år?

Conny er i ledelsesnetværk med BOF lederne og holder møde hver 14. dag

Conny deltager ved alle ledelsesnetværksmøderne i DAF – daginstitution.

Susanne deltager i ledelsesnetværksmøder hvor der er deltagelse af souschef/daglige ledere

Hvor mange netværksmøder har ledelsesteam eller del af ledelsesteamet deltaget i det seneste år?

Vi er med i et nyoprettet specialpædagogisk netværk, hvor vi samles med de andre institutioner i kommunen som har specialgrupper.

Vi/Susanne er ikke i ledelsesnetværk med de øvrige institutioner. Det vil vi gerne drøfte ved tilsynet og/eller ved den kommende kvalitetssamtale.

Konkluderende egen vurdering

Har I oplevet særlige udfordringer i institutionen, når I kigger et år tilbage?

Hvis ja, hvilke?

- Børnetal og økonomi
- Pladsmangel
- Sårbarhed ved at være en lille personalegruppe
- Hvordan sikre vi inkluderende børnefællesskaber?

Oplever I særlige udfordringer pt.?

Hvad er jeres egen vurdering af institutionen?

Vi gør dagligt en forskel for de børn og forældre, der går i Sommerfuglen og har skabt en institution med høj faglighed og imødekommenhed over for alle der kommer i huset.

På baggrund af denne vurdering – hvilke fokuspunkter vil I da pege på til jeres kommende pædagogiske tilsyn?

- Læreplansarbejdet i Sommerfuglen
- Hvordan sikrer vi passende forstyrrelser i Sommerfuglen, så et fagligt niveau højnes og udfordres?
- Ledelsesnetværk i fremtiden

- Børnetal – økonomi

Har I særlige ønsker til metoder i forbindelse med jeres kommende tilsyn?

nej

Status

Evt. bemærkninger til Institutionsprofil - basiskvalitet

Børnetal	<i>Ingen bemærkninger</i>
Økonomi	<i>Ingen bemærkninger</i>
Personale	<p><i>Der har været et forholdsvis højt sygefravær i 2015.</i></p> <p>Sygefraværet skyldes for det meste en langtidssygemeldt medarbejder. Der blev afholdt samtaler med velkomne, og der blev lagt aftaler og en handleplan, med henblik af gradvis at vende tilbage.</p>
Politikker/retningslinjer	<i>Ingen bemærkninger</i>
Fysiske rammer	<p>Med udgangspunkt i Sommerfuglens opfattelse af, at de fysiske rammer er begrænsede, drøftes rummernes udnyttelse. Rummene virker som udgangspunkt godt indrettet. Ved besøget bliver det tydeligt, at personalet er god til at anvende rummene og faciliteterne til forskellige formål. Der tales om indretning af det store grupperum (rød stue), med henblik på at minimere forstyrrelser ude fra gangen, ved muligvis flytte bordet, eller ved bare at holde døren lukket.</p>
Forældresamarbejde	<p>Sommerfuglens beskrivelse af forældresamarbejdet er en kopi fra 2014. De vil være interessant, at følge op på, hvordan den beskrevne måde at arbejde med forældrene på, virker.</p> <p>I Sommerfuglen er der etableret et godt forældresamarbejde ud fra de individuelle barns og forældres behov. I forbindelse med projekterne "Sammen om Barnet" og "TOPI" vil der i højere grad komme fokus på forældresamarbejde som en overordnet opgave.</p> <p>Sommerfuglen har ikke noget forældrebestyrelse, hvilket opleves som problematisk, idet det er lovpligtigt. Samtidig er det svært at etablere en forældrebestyrelse, dels fordi forældrene kan være særlig sårbare, dels fordi forældrene typisk kun er i institutionen i forholdsvis kort tid.</p> <p>Problemstillingen drøftes mellem Conny (leder) og Flemming Østergaard Hansen (konst. Dagtilbudschef)</p>
Kontraktstyring	<i>Ingen bemærkninger</i>
Læreplaner/børnemiljø	Sommerfuglens beskrivelse af arbejdet med læreplaner og børnemiljø er en kopi fra 2014, og arbejdet med læreplanerne er ikke

	<p>kommet i gang siden det sidste pædagogiske tilsyn. Det opleves som vanskeligt, at formulere overordnede mål for læreplansarbejdet, fordi børnenes forudsætninger og behov er meget forskellige. Derfor har Sommerfuglen ikke påbegyndt et systematisk arbejde med læreplaner.</p> <p>Ved samtalen drøftes der, hvordan Sommerfuglen kan angribe dette arbejde. Aftalen bliver, at der etableres et samarbejde med den pædagogiske konsulent.</p>
Overgange	<p>Sommerfuglens beskrivelse af arbejdet med overgange til andre institutioner er en kopi fra 2014.</p> <p>Ved samtalen drøftes der, at det vil være relevant, at følge op på, hvordan arbejdet med overgangene fungerer, eksempelvis ved at evaluere sammen med de aftagende institutioner, samt forældre og børnene. Sommerfuglen mener, de er en god idé, som dog bliver svært at omsætte, pga. det manglende kendskab til hinanden. Netop derfor vil det i høj grad give mening, at følge op på overgangene.</p> <p>Arbejdet med de interne overgange opleves som velfungerende.</p>
Sprog	<p>Sommerfuglens beskrivelse af arbejdet med sprog er en kopi fra 2014.</p> <p>Sprogarbejdet bliver tilrettelagt individuelt for ethvert barn. Her kunne der være behov for at formulere nogle generelle mål for Sommerfuglens sprogindsats.</p> <p>Det kunne være interessant, at evaluere på børnenes sproglige udvikling, også efter at barnet er overgået til en anden institution.</p> <p>Ved besøget blev der lagt mærke til, at brugen af sprogunderstøttende indsatser, såsom Tegn til Tale og piktogrammer fremstår noget usystematisk. Især med henblik på de børn, der overgår til specialtilbuddene, virker det vigtigt, at skabe en genkendelig systematik.</p>
Inklusion	<p>Sommerfuglen beskriver forskellige udfordringer ved at arbejde med inklusion.</p> <p>Ved samtalen drøftes der, hvordan inklusionsbegrebet forstås og omsættes. Ved besøget kunne der observeres, at der i praksis bliver arbejdet med at skabe deltagelsesmuligheder for børnene, selvom det i nogle tilfælde kun indgår to eller tre børn i et fællesskab om noget.</p> <p>Den del, som er svært, i forhold til at arbejde med inkluderende fællesskaber, handler om eksempelvis kontakten til børn fra andre institutioner, indenfor normalområdet.</p>
Tværfagligt samarbejde	<p>Mødestabilitet i netværket opleves problematisk, hvilket Conny (leder) drøfter med PPR.</p>

<p>Mad i institutionen</p>	<p>Sommerfuglens beskrivelse af arbejdet med mad og måltider er en kopi fra 2014. Sommerfuglen oplever kravet om formuleringer af didaktiske mål i forbindelse med måltiderne, som svære at indfri, pga. børnenes meget forskellige individuelle behov. Jævnført drøftelsen af arbejdet med læreplanerne, er der behov for at formulere nogle overordnede mål for måltiderne, som eksempelvis kunne blive inspireret af kommunens materiale "Spisetid – Vision for mad og måltider i Hvidovre kommune".</p> <p>Ved besøget observeres der adskillige situationer, som viser, at Sommerfuglen i praksis omsætter kommunens vision, derfor giver det god mening, at tage udgangspunkt i denne, når der skal formuleres dokumentationsmateriale.</p>
<p>Ledelse</p>	<p>Der opleves udfordringer med den nuværende organisering af ledelsen, bl.a. fordi at den daglige leder ikke er en del af et netværk. Dette giver udfordringer, eksempelvis når børnene skal videre fra Sommerfuglen til andre børnehuse.</p> <p>Den daglige leder forestiller sig, at det vil være givtigt, at kunne drøfte eksempelvis arbejdet med læreplanerne med andre ledere.</p> <p>Dette punkt skal drøftes til kvalitetssamtalen, sammen med dagtilbudschefen.</p>

Dialog om fokuspunkter

Fokuspunkter

Sommerfuglens:

- Læreplansarbejdet i Sommerfuglen

Som nævnt i Institutionsprofilen, arbejder Sommerfuglen ikke systematisk med Læreplanerne. Der findes ikke noget skriftligt materiale om, hvordan der arbejdes med læreplanerne. Ved Tilsynsdialogen blev der aftalt, at det er en af Sommerfuglens kommende opgaver.

- Hvordan sikrer vi passende forstyrrelser i Sommerfuglen, så et fagligt niveau højnes og udfordres?

Sommerfuglen oplever sig udfordret, da det er uklart, hvad medarbejderne og ledelsen skal koble sig op på, i forhold til ledelse, netværksarbejdet og kendskab til normalområdet. Der er behov for at drøfte ledelsesstruktur og –organisering, henholdsvis opfølgning på Sommerfuglens indsatser, når børnene overgår til andre institutioner.

- Ledelsesnetværk i fremtiden

Dette punkt skal drøftes mellem leder og dagtilbudschefen.

- Børnetal – økonomi

Sommerfuglen oplever sig udfordret, fordi børnetal kan svinge markant, afhængig af antal visiterede børn, hvilket giver udfordringer med henblik til normeringen. Dette punkt skal drøftes mellem leder og dagtilbudschefen.

Særlige opmærksomhedspunkter

-

Gensidige refleksioner over dagtilbuddets pædagogiske praksis

Fokus på hvilken betydning dagtilbuddets pædagogiske rammer har for børns trivsel, læring og udvikling generelt samt for børn i udsatte positioner:

Observationer fra tilsynsbesøg den 10. oktober 2016

Pædagogik

Da jeg ankommer, er der mødt tre børn ind, hvoraf det ene sover ude i barnevognen. En af pædagogerne sidder sammen med et barn i det store rum (rød stue) ved bordet. De ser på en plade, hvor barnet (med hjælp) åbner forskellige låger. Bag er lågerne er der billeder af dyr. Pædagogen understøtter barnet ved at opmuntre det til at åbne og lukke lågerne. Hun benævner dyrene og siger dyrelydene. Hun understøtter hendes verbale sprog med tegn til tale. Barnet er meget koncentreret og i god kontakt med pædagogen. Barnet responderer på pædagogens opmuntring, returnerer smil, ser i hendes ansigt og prøver at imitere dyrenes lyde.

Bordet er placeret direkte ved siden af døren til gangen, der står åben. Der er en del aktivitet ude på gangen, hvor det andet barn og flere voksne opholder sig.

Refleksion konsulent:

Selvom barnet virker fordybet, kunne man måske overveje at skærme aktiviteten ved at lukke døren.

På et tidspunkt rejser pædagogen sig for at finde en kuffert med plastikdyr. Pædagogen finder de dyr, der svarer til dem på pladen, og igen benævner hun dem både verbalt og med tegn, samt siger lydene. Især hestens lyd virker til at fascinere barnet, som ser på pædagogens mund og prøver at efterligne lyden.

Da et andet barn kommer ind i rummet med en anden pædagog, sætter de to sig ved samme bord. De går i gang med at klippe i noget foldet papir. Dette barn er mere aktivt og mere talende, end det første. Det første barn virker til at blive distraheret, og også den første pædagog mister lidt fokus.

Refleksion konsulent:

Jeg undrer mig over, at døren stadig står åben. Desuden undrer jeg mig over, at pædagogerne vælger at placere børnene med så forskellige aktiviteter ved det samme bord.

Mens begge pædagoger er i aktivitet med hver deres barn, ankommer der en arbejdsmand fra kommunen, der skal se på ventilationsanlægget. Styring til dette anlæg er placeret i det grupperum, hvor pædagogerne er sammen med børnene. Manden kommer direkte ind i rummet

(døren er stadig åben), og i samme øjeblik flytter begge pædagoger fokus væk fra børnene og de igangværende aktiviteter, hen til arbejdsmanden.

Refleksion konsulent:

Jeg undrer mig over denne praksis. Der er en række andre voksne i huset og ude på gangen. Mit forslag vil være, at lave en mere tydelig rollefordeling, med henblik på at sikre de pædagogiske aktiviteter, samt at imødekomme børnenes behov for at blive skærmet.

Drøftelse ved tilsynsdialog:

Pædagogen kan genkende, at der kan være behov for at se på organisering om morgenen, med udgangspunkt i de børn, der ankommer.

Der ankommer et tredje barn i rummet. Barnet bliver placeret ved siden af den pædagog, der er i gang med klippeaktiviteten. Barnet får tilbud om at være med og får også en saks. Situationen bliver præget af uro

Refleksion konsulent:

Det bliver ikke tydeligt for mig, hvad formålet med aktiviteterne og planlægning er.

Den pædagog, der sidder med klippeaktiviteten, rejser sig og siger, at hun vil tage det barn, der sidder med dyrene, med til at synge. Jeg lægger mærke til, at dette barn sidder på en stol med bøjle på. Pædagogen tager barnet ud af stolen og bærer det på armen over til et andet rum (blå stue).

Refleksion konsulent:

Jeg ser flere situationer, hvor de voksne bærer på børn, som selv er i stand til at bevæge sig frem, hvilket jeg undrer mig over.

Drøftelse ved tilsynsdialog:

Det kunne være interessant at være opmærksomt på denne praksis, evt. også med henblik på indretningen, som kunne understøtte børnenes muligheder for selv at bevæge sig rundt.

Jeg følger barnet og pædagogen over til blå stue. Døren bliver lukket. Barnet og pædagogen er i længere tid sammen om nogle aktiviteter på måtten, først med noget legetøj, der siger lyd, derefter med bløde motorikredskaber. Barnet virker motiveret og koncentreret og udviser lyst til at prøve tingene. Pædagogen bekræfter og opmuntrer barnet både med verbalt sprog, tegn, kropssprog og stemmeføring. Begge virker fordybet i aktiviteten. Pædagogen sætter ord på barnets handlinger og reaktioner: "Du vil gerne rutsje ned med hovedet først.", "Du ser træt ud."

På et tidspunkt får barnet øje på bøgerne og kravler hen til bøgerne. Pædagogen opmuntrer barnet til at finde en bestemt bog. Pædagogen rykker denne bog frem på hylden (uden at barnet

bemærker dette), og så kan barnet finde bogen. Det oplever barnet tilsyneladende som en succes.

Pædagogen sætter barnet op på en stol med bøjle, tager bogen, samt en anden bog frem, siger, at der skal synges, og hænger piktogrammet for "syng" op.

Refleksion konsulent:

Her lægger jeg mærke til at brugen af piktogrammer ikke virker til at have en systematik, da dette piktogram ikke indgik i den tidligere dialog med barnet, hverken i form af en dagsplan eller i annonceringen af aktiviteten.

Drøftelser ved tilsynsdialog:

Der tales om, at det mere systematiske arbejde med piktogrammer vil styrke børnenes overgange især til specialinstitutionerne, hvor der også arbejdes med piktogrammerne.

Nu sidder både barnet og pædagogen ved bordet, men pædagogen går ikke i gang med at synge. Årsagen er, at pædagogen lige har fået besked på, at et andet barn fra blå stue er ankommet, og dette barn venter pædagogen på, før hun vil påbegynde sangaktiviteten. Den her opstående ventetid trækker ud, hvilket betyder, at det barn, der allerede sidder ved bordet ikke ved, hvad der sker.

Da barn nummer to ankommer, bliver det hilst velkommen og inviteret med til sang ved bordet. Dette barn kan selv kravle op på stolen og sidder uden bøjle. Pædagogen viser siderne i bogen, fortæller, hvad der sker på billederne og begynder at synge. Begge børn følger med og prøver at lave fagterne, som pædagogen viser. Der opstår et godt samspil mellem pædagogen og de to børn, og pædagogen sikrer, at børnene ikke forstyrres hinanden.

Der kommer mad ind på stuen. Pædagogen efterspørger to opdeltede tallerkener til børnene. Hun lægger mellemmåltidet tilrette på tallerkenerne og stiller dem på bordet. Børnene får hagesmæk på. Hele spisesituationen forløber stille og rolig. Børnene bliver opmuntret til at kunne så meget som mulig selv. Det, der bidrager til, at de begge to kan spise og drikke selv langt hen af vejen, er de opdeltede og dermed tydelig strukturerede tallerkener, overskueligheden ved maden og i høj grad pædagogens ageren. Hun sikrer, at hvert barn prøver sig frem. Og da det ene barn hælder alt vand ud på tallerkenen, bevarer pædagogen sin glade og opmuntrende stemme og understøtter barnet i at få noget mere vand i glasset. Situationen er præget af anerkendelse og byder på muligheder for læring og udvikling.

Der ankommer et tredje barn på stuen, lige da spisningen er afsluttet. Dertil kommer der også en pædagog mere. Denne pædagog sætter sig på måtten på gulvet, og alle tre børn kommer nede på måtten også. De går hver især i gang med at lege med de overskuelige få ting, der er sat ned på matten.

Et af børnene leger med en garage til biler. Skiftevis kommer de andre to børn også derhen og rører ved garagen. Det vil det første barn tilsyneladende ikke have. Barnet skubber de andres hænder væk og giver med lyd og krop udtryk for, at han vil have de andre væk. Det ene barn trækker sig, men det andet barn bliver ved med at komme og også vil have garagen. Pædagogen sætter ord på børnenes ønsker. Hun siger "Du vil gerne have garagen alene.". Da det andet barn hører det, trækker det sig af sig selv.

Jeg går tilbage til rød stue, hvor der nu er én pædagog sammen med tre børn. Et af børnene har sovet før, og er nu ved at få noget mad. De andre to børn leger for sig selv. Det ene barn søger meget hen til gangen og køkkenet og leger dér, mens det andet barn leger med dukketing. Jeg bemærker, at det barn, der søger væk fra stuen, får lov til det og bliver mødt af imødekomende voksne ude i køkkenet og på gangen, hvilket jeg anser som tegn på, at barnets ønske bliver respekteret. Jeg kan ikke gennemskue, hvilke læringsmål der er stillet op for barnet, og hvor vidt de er tænkt ind i situationen.

Pædagogen inde på stuen sidder ved siden af det barn, der spiser. Pædagogen understøtter barnet ved at hjælpe til med det praktiske, men der bliver ikke talt meget. Der falder enkelte sætninger, som "Jeg hjælper dig lige med det her.", men der opstår ikke en samtale, idet pædagogens opmærksomhed virker til at være mest hos det barn, der leger med dukketingene. Dette barn virker mere sproglig aktiv end de andre børn. Barnet leger fint med dukkerne og sig selv og virker koncentreret i legen.

Refleksion konsulent:

I denne situation vil jeg anbefale at overveje, at arbejde med spisesituationen som læringsmiljø (jævnført andre spisesituationer, jeg observerer), hvor der kan arbejdes med bl.a. sprog, motorik, mm.

Drøftelser ved tilsynsdialog:

Der tales om, at det stiller store krav til de voksne, at være i kommunikation med børn, der ikke kan kommunikere verbalt, især når der er børn i nærheden, som er mere kommunikerende. Selvom den ovenpå beskrevne episode ikke virker typisk for Sommerfuglens praksis, skal der være en særlig opmærksomhed omkring denne udfordring.

Jeg følger det barn, der har været på gangen og i køkkenet. Barnet skal ind i et lille rum, sammen med en voksen. De skal male. Der kommer et barn til (det, der før har leget med dukkerne). Pædagogen deler papir og farver ud, og børnene går i gang. Pædagogen sætter ord på alt, hun gør. Der bliver talt om farver, og begge børn er meget optaget af både deres malerier og navne på farverne. De virker koncentrerede og glade i aktiviteten. Pædagogen virker nærværende og engageret. Hun er god til at læse børnenes behov. Da et af børnene eksempelvis får farve på hånden, fanger pædagogen med det samme, at barnet vil have det af. Aktiviteten fremstår så velforberedt, at der faktisk er fugtige klude lige indenfor rækkevidde, og pædagogen kan tørre barnets hånd med det samme.

På rød stue er der pædagogen tilbage med det barn, der førhen har spist. Nu er de involveret i en leg med perler. Pædagogen understøtter barnet i aktiviteten, og barnet virker fokuseret og glad. Aktiviteten handler også om farver, som pædagogen sætter ord på, og desuden er der finmotoriske udfordringer i den.

Efter et stykke tid kommer de to børn, der har malet, tilbage på stuen. Det ene barn leger igen lidt ind og ud af stuen og hjælper med at rydde op, mens det andet barn ønsker at deltage i perlelegen. Pædagogen inviterer barnet til at sidde med ved bordet og henter et spil, der også handler om farver. Barnet går i gang med spillet, men virker ukoncentreret. Barnet går til og fra og der falder brikker ned. Pædagogen opretholder roen og opmuntrer barnet til at samle brikkerne op igen. Men barnet kan ikke holde fokus og går igen.

Børnene fra blå stue kommer ind fra legepladsen, hvor de har været ude og lege i vandpytterne. De får hjælp i garderoben, og så skal de til at vaske hænder. Der er en pædagog inde på badeværelse, der hjælper børnene, og som understøtter dem i at vaske hænderne. Her lægger jeg mærke til, at børnene er kendt med disse rutiner og behersker dem godt.

Børnene skal til at spise. De spiser opdelt i mindre grupper. Jeg følger et barn, der skal spise alene med en pædagog inde i det lille midterrum. Hele spisesituationen afspejler, hvordan der arbejdes med måltidet som at være meget mere end det, at indtage maden. Barnet når faktisk ikke at spise ret meget mad. Men situationen er præget af et tæt samspil mellem pædagogen og barnet, hvor barnet får mulighed for at begribe maden, røre ved det, smage på det, og pille det ud af munden igen. Pædagogen tilrettelægger maden på en måde, så barnet kan overskue det. Der er kiks og osterejer, samt et stykke frikadelle, en kartoffel og lidt blomkål. Barnet tager maden i hånden og smager på det, før at det ryger på gulvet. Pædagogen sikrer, at fokus forbliver på maden og ikke på det, der falder ned. Hun taler med barnet om, hvad maden består af og sætter ord på: "Du kan lide....", "Det smager godt.", osv. Barnet formår at beskæftige sig med maden og virker nysgerrig, selvom der ikke bliver spist meget. (Jeg ser senere, at barnet får flaske, da han er puttet i vognen.)

Refleksion konsulent:

Den eneste undring jeg har i forbindelse med denne spisesituation er, at barnet bliver fikseret ved at sætte tallerken på hagesmækken. En praksis, der generelt undrer mig, med henblik på børnenes bevægelsesfrihed og selvhjulpenhed.

Drøftelser ved tilsynsdialog:

Der er enighed om, at denne praksis ikke er hensigtsmæssig.

Tilbage på rød stue, ser jeg tre børn og to pædagoger.

Den ene pædagog sidder i legekøkkenet, sammen med to børn der leger, at de laver mad, serverer det, smager på det, osv. Den anden pædagog sidder nede på en madras og interagerer med et barn, der går rundt med en legeboremaskine og har gang i noget værktøj og bygge

materiale. Begge legesituationer er præget af fordybelse, som de voksne sikrer at fastholde. Barnet med værktøjet er i lang tid optaget af at prøve skruer, tang, boremaskinen osv., understøttet og udfordret af pædagogen. Begge er optaget af aktiviteten, og pædagogen sætter en del ord på det, der foregår. Jeg lægger mærke til, at barnets finmotoriske kompetencer udvikler sig under aktiviteten. Til sidst formår barnet at bruge værktøjet til at åbne og lukke skruerne, som barnet har lært at sætte skruerne ind i små huller. Pædagogen sætter ord på denne udvikling ved at sige "Se, du kan.", "Nu lykkes det."

Den anden aktivitet i køkkenhjørnet fortsætter også i lang tid. Pædagogen forbliver i hjørnet og indgår i legen. Det ene barn er fordybet i at "arbejde" i køkkenet, lave mad, servere det, osv. Det andet barn virker mindre fokuseret. Dette barn går rundt i rummet, deler legetallerkener ud til alle os, der er i rummet, samler dem ind igen og går til og fra køkkenhjørnet.

Refleksion konsulent:

Eftersom at jeg har observeret en del situationer, hvor (til dels de samme) børn gik rundt for sig selv, og gik til og fra aktiviteterne, er jeg nysgerrig på, hvilke overvejelser pædagogerne har omkring dette.

Drøftelser ved tilsynsdialog:

Det viser sig, at der er fokus på disse børn. Desuden tales der om, at der kan være forskellige pædagogiske overvejelser i, at lade nogle børn gå til og fra, for at sikre, at andre børn kan fastholdes i en aktivitet.

På et tidspunkt er det spisetid for børnene på rød stue. Begge pædagoger og de tre børn sætter sig til bords. Der bliver talt under måltidet. Det foregår på den måde, at de voksne sætter ord på, hvad der bliver spist, hvordan det smager, om børnene vil have mere, osv. Børnene er aktivt deltagende i kommunikationen, gentager enkelte ord, responderer med tegn og retter deres opmærksomhed mod det, pædagogerne taler om. Børnene får mulighed for at gøre så meget som muligt selv. De voksne understøtter dem ved behov på en motiverende og bekræftende måde. Hele spisesituationen virker afslappet og velorganiseret. Børnene spiser glad og med gå på måde.

Indretning og organisering

Da jeg møder i huset om morgenen, lægger jeg mærke til, at der ligger en del legetøj på gulvet på stuen. Der virker generelt lidt rodet, især på rød stue. Pædagogen kan heller ikke finde kufferten med de dyr, hun skal bruge til aktiviteten. Hun må lede efter det. Der falder noget papir ned fra et skab, som bliver lagt samme sted igen – ovenpå en paprulle.

Bordet inde på rød stue står lige ved siden af døren til gangen, og især når den står åben, kan det virke forstyrrende, at der foregår aktiviteter ude på gangen eller i køkkenet.

De voksnes organisering virker hensigtsmæssigt på den måde, at børnene til ethvert tidspunkt har tilknyttet en eller flere voksne, der gennemfører aktiviteter med dem eller er sammen med dem.

Refleksion konsulent:

Især om morgenen, før kl. 9, undrer jeg mig over pædagogernes valg om at samle to ret forskellige aktiviteter i samme rum ved samme bord. Desuden kan jeg ikke helt gennemskue de forskellige voksnes roller og funktioner, da der virker til at være flere voksne end børn. Endelig vil jeg foreslå, at overveje rollefordelingen med henblik på at skærme børnene, når der opstår forstyrrelser, som eksempelvis arbejdsmandens besøg.

Drøftelser ved tilsynsdialog:

Jævnført tidligere kommentar, vil huset arbejde med at se på deres morgenrutiner.

Maleraktiviteten virkede særdeles godt tilrettelagt, da alt fornødent materiale stod klart, således at pædagogen havde mulighed for at forblive i aktiviteten hele tiden. Det samme gælder måltiderne.

Uddybning af særlige opmærksomhedspunkter

Aftaler på kort sigt

Sommerfuglen skal formulere deres læreplan. Det forventes, at der ligger en færdig læreplan ved udgangen af december måned.

Der etableres et samarbejde mellem Sommerfuglen og Martina Stendel om at kvalificere læreplanen, med henblik på formulering af generelle didaktiske mål, indsatser og evalueringskriterier, samt dokumentation af arbejdet med læreplanerne. Sommerfuglen formulerer et udkast, med afsat i "Rammeplan for pædagogiske læreplaner på dagtilbudsområdet i Hvidovre Kommune Børne- og Velfærdsforvaltningen". Dette udkast danner udgangspunkt for samarbejdet med den pædagogiske konsulent.

Aftaler på længere sigt

Opfølgning